成大中文學報 第七十五期 2021年12月 頁 33-74 國立成功大學中文系

# 道經中署名羅洪先之著作考辨

陳昭吟\*

#### 摘 要

目前流傳於世並署名為羅洪先之道教著作,約有《衛生真訣》、〈嘆出家道情七首〉、《羅洪先生醒世詩》、《羅狀元修道真言》、〈皇經集註初纂前序〉及〈紫微斗數全書序〉六種,然皆不見編入其作品集中;而檢閱羅洪先的生平以與上述諸作相互比對,亦多可疑。本文為了解理學家羅洪先是否也因慕仙、求仙而有上述諸作,因此在文章論述的順序上,首先將略述羅洪先的理學主張,及其立足於理學立場與道教之互動,以利本文的開展;其次,將前列六種道作就文體、內容性質區分,概分為導引、詩詞、序文等三大類,依序析論;最後作出結論,可確認上述諸作皆非羅洪先所撰。

關鍵詞:羅洪先、衛生真訣、醒世詩、紫微斗數、道教

33

<sup>\*</sup>臺南應用科技大學視覺傳達設計系副教授。

# Textual Analysis of Writings under the Name of Luo Hongxian in Taoist Classics

Chen, Chao-Yin
Associate Professor, Department of Visual Communication Design,
Tainan University of Technology

#### **Abstract**

Six Taoists works in circulation under Luo Hongxian's name presently, such as, "Secrets of Life," "Seven Poems of Lament for Practicing Taoism," "Luo Hongxian's Moralities Poems," "Scholar Luo's Words of Wisdom for Taoist Practice," "Preface to the First Compilation of Scriptures" and "Preface to the Purple Star Astrology." However, none of above works are adopted in his collections; and it is doubtful to compare the works with his entire life attentively. To understand the validity, whether Luo had admiration for and pursuit of immortality and to become a deity, firstly, this article outlined the Confucianist ideas of Luo and his interactions with Taoism from the standpoint of Confucianism to facilitate the exploration. Secondly, this study divided the six Taoist works into three major categories according to the style and nature of content: introduction, poem, and preface for analysis and discussion. Finally, it can be concluded that none of the works were written by Luo Hongxian.

Keywords: Luo Hongxian, Secrets of Life, Moralities Poems, Purple Star Astrology, Taoism

# 道經中署名羅洪先之著作考辨

陳昭吟

### 一、前言

羅洪先是明代江右王門的著名的理學家,一生著作甚豐,今人徐儒宗以清雍正年間羅復晉等所刊《念菴羅先生文集》24 卷為底本,參酌明嘉靖 34 年安如磬所刊《念菴羅先生文集》4 卷、嘉靖 42 年胡松所刊《念菴羅先生集》13 卷、萬曆 44 年陳于廷所刊《石蓮洞羅先生文集》25 卷,以及《四庫全書》本作為對校本,並收集有關文集與逸文,依文體重新編整,完成正文 32 卷,附錄 2 卷的《羅洪先集》<sup>1</sup>;其後,鍾彩鈞又從臺灣大學圖書館所藏隆慶元年(1567)蘇士潤刊《念菴羅先生文集》內集 8 卷、外集 15 卷、別集 15 卷等內容中,整理輯出《羅洪先集》所無者,並加入楊正顯博士從明代族譜與書法冊中輯得軼文 8 篇,及鍾氏另輯之 2 篇等,作為《羅洪先集補編》出版,則有關羅洪先之文本資料大體具備,使研究者便於翻閱檢索,《補編》書後並附有羅念菴集版本目次對照表以供讀者參考,可依此查得各篇的作成年代。<sup>2</sup>

然則,記載在道教文獻中,亦有署名為羅洪先的著作並流傳甚廣者,卻不見收錄於上述文集及補編之中,經檢索摘出,共有6種,如下:

1、《衛生真訣》,又名《仙傳四十九方》,收於清·曹無極輯《萬壽仙書》。3

 $<sup>^1</sup>$  明・羅洪先撰,徐宗儒編校整理:《羅洪先集 (上)・編校説明》(南京:鳳凰出版社,2007),頁 1-3。

<sup>2</sup> 明·羅洪先撰,鍾彩鈞主編,朱湘鈺校點:《羅洪先集補編·前言》(臺北:中央研究院中國文哲研究所,2009),頁43-46。

<sup>3</sup> 目前筆者所見版本如下。單行本有:明・羅洪先錄:《衛生真訣》(北京:中醫古籍出版社,1987)。 另收入《萬壽仙書》者有:明・羅洪秘傳,清・曹若水增輯:《萬壽仙書》(臺北:廣文書局,1989)。 清・曹無極輯:《萬壽仙書》,收入《四庫全書存目叢書》子部 261 冊(臺南:莊嚴文化事業,1995)。

- 2、〈嘆出家道情七首〉,收於清·李西月編《三丰全集》。4
- 3、《羅洪先生醒世詩》,收於《道藏精華》第3集之8《列真語錄輯要》。
- 4、《羅狀元修道真言》,又名《羅狀元詞》,包含〈羅狀元解組詩〉20首及〈羅 狀元樂道歌〉12首<sup>5</sup>,收於《道藏精華》第5集之5。
- 5、〈皇經集註初纂前序〉,收於明·全真道士周玄真撰《高上玉皇本行經集註》中,為經前序文。6
- 6、〈紫微斗數全書序〉,收於陳希夷著《紫微斗數全書》,為其書前之序。7

關於羅洪先與道家道教的關係,柳存仁在〈明儒與道教〉中曾經提到羅洪先的思想表現是:「一會兒接近僧,一會兒接近道」,似乎不是個純粹的儒者,但他也說明了僧道語彙出現在羅洪先的思想描述,主要是他承續了陽明思想中經常運用道教因素的表達習慣之故,由這種呈現,亦可見出「王學」一派理學所受道教明顯之影響。8

根據以上署名羅洪先的道教著作,本文檢閱了近年相關的研究,最早張子開〈醒世詩考辨〉(2006)考證〈醒世詩〉的作者當為羅洪先,並探討了作品的寫作背景、流變及影響。9其後張衛紅陸續發表〈羅念菴思想研究述評〉(2007)、〈羅念菴與道教道家之關係〉(2008),以《羅念菴的生命歷程與思想世界》(2009)一書完成其博士學位並出版,其中於羅洪先與道家道教關係著力最深並有所得,為最早有系統的相關討論<sup>10</sup>;同年,程英、張志斌〈《萬育仙書》與《萬壽仙書》考〉論證二書中的《衛

清·曹無極輯:《萬壽仙書》,收入《中國宗教歷史文獻集成39三洞拾遺》第9冊(合肥:黃山書社,2005)。

<sup>4</sup> 清・李西月:《張三丰先生全集》,收入清・彭定求輯:《重刊道藏輯要》畢集8(臺北:考正出版社, 1971)。

<sup>5 《</sup>羅狀元詞》亦可見有單行本,如吉林善士戚繼成、戚繼德印送:《羅狀元詞》(上海:宏大善書局, 1924);以及佚名刊印:《羅狀元詞》(上海:文瑞樓書局, 1930)等。

<sup>6 《</sup>道藏輯要》、《續道藏》皆收有本經及序。

<sup>7</sup> 目前在《紫微斗數全書》署名羅洪先〈序〉者有二:一為明·金陵益軒唐謙刻本之《新刻希夷陳先生 紫微斗數全集》;一為上海廣益書局印行之《紫微斗數全書》。

<sup>8</sup> 柳存仁:〈明儒與道教〉,《和風堂文集》第2冊(上海:上海古籍出版社,1991),頁809-846。

<sup>9</sup> 張子開:〈〈醒世詩〉考辨〉、《東方叢刊》3 (2006.8), 頁 83-108。

<sup>10</sup> 張衛紅:〈羅念菴思想研究述評〉,《哲學動態》7(2007.7),頁51-54;張衛紅:〈羅念菴與道教道家

生真訣》為羅洪先所祕傳,復為後人陸續增訂篇幅,改書名為《萬育仙書》、《萬壽仙書》而廣傳<sup>11</sup>;以及,劉聰將其博士論文《陽明學與佛道關係研究》(2009)修訂後出版,是書專論陽明後學與佛道關係,在第三章論述〈羅洪先與道教〉時,較多觸及羅洪先與道士、宮觀的來往<sup>12</sup>;其後他持續研究相關課題,發表〈羅洪先《皇經集注初纂前序》及其價值〉(2015),以羅洪先〈皇經集注初纂前序〉為例,說明了陽明後學與道教團體的關係。<sup>13</sup>以及,許蔚〈從神仙到聖人——羅念菴的修持經驗、文學表達與身份認同〉(2015),分析了羅洪先在自我認同與他者認同之間所呈現出來的聖者與神仙的兩面性<sup>14</sup>;至於梁恩貴、魏燕利〈五禽戲之文獻傳存與功法流變新考〉(2012)及魏燕利〈明代理學家羅洪先所傳道教導引功法「仙傳四十九方」考〉(2015)二文,則在認定「仙傳四十九方」為羅洪先所傳的前提下,闡明功法的傳存等。<sup>15</sup>另外,林以斌〈紫微斗數的由來〉(2007)、廖維駿〈羅洪先與道學的思想交涉〉(2020)等文論述紫微斗數的產生,咸信〈紫微斗數全書序〉為羅洪先所作。<sup>16</sup>

前列六種署名羅洪先的道作,一般多為理學的研究者所忽略,亦未見載於其作品集中,因此,除了〈嘆出家道情七首〉已在清代被李西月論證並非羅洪先所作之外<sup>17</sup>,餘者在前述諸論述中,皆得到學者辨證,並肯定為羅洪先所撰所傳的結論。這些論文除了探討儒者羅洪先的確是具有神仙傾向,亦不乏具體的行動追求之外,亦

之關係〉、《中國哲學史》 2(2008.5),頁 83-89;張衛紅:《羅念菴的生命歷程與思想世界》(北京: 生活・讀書・新知三聯書店,2009)。

<sup>11</sup> 程英、張志斌:〈《萬育仙書》與《萬壽仙書》考〉,《中醫文獻雜誌》27:3(2009.6),頁5-8。

<sup>12</sup> 劉聰:《陽明學與佛道關係研究》(成都:巴蜀書社,2009),頁 284-321。

<sup>13</sup> 劉聰:〈羅洪先的《皇經集注初纂前序》及其價值〉,《官春學院學報》37:1 (2015.1), 頁 27-30。

<sup>14</sup> 許蔚:〈從神仙到聖人——羅念菴的修持經驗、文學表達與身份認同〉,《新國學》11:1(2015.6), 頁 178-216。案:許文首次發表於 2014 年 1 月高雄佛光山「宗教實踐與文學創作暨《中國宗教文學 史》編撰國際學術研討會」。

<sup>15</sup> 梁恩貴、魏燕利:〈五禽戲之文獻傳存與功法流變新考〉、《宗教學研究》2(2012.6),頁 84-89;魏 燕利:〈明代理學家羅洪先所傳道教導引功法「仙傳四十九方」考〉、《宗教學研究》4(2015.12),頁 44-51。

<sup>16</sup> 林以斌:《紫微斗數的天人關係研究》(臺北:輔仁大學宗教學系碩士論文,2007),「第二章 紫微斗數的由來」,頁 27-44;以及廖維駿:《唐宋佛道經典及易學傳承對紫微斗數全書影響之探討》(宜蘭:佛光大學宗教學研究所碩士論文,2020),「第四章 羅洪先與道學的思想交涉」,頁 81-112。

<sup>17</sup> 清·李西月:〈玄要篇下〉、《張三丰先生全集》、頁 58a、〈嘆出家道情七首〉題下之作者略考。

將其結論作為陽明後學與道教關係密切之佐證。

然而,當筆者閱讀羅洪先的生平、思想、行誼等諸種資料,並與本文所列六種署名之道作相互校覈時,深覺二者內在思想與文筆理路多有扞格之處,甚且,以徐、鍾《羅洪先集》、《補編》二書蒐羅之廣,用功之勤,不僅未將前述六種道作編入,甚且二書之前序後跋,猶無一言談及任何署名為羅洪先的道作,若果這些作品屬之羅洪先,其不編入的理由何在?本文的撰寫,便是在此疑惑之下,逐一檢閱羅洪先的生平等各種資料,與上述六種道作所呈現出來的羅洪先樣貌詳加比對,其成果或可有助於未來的研究。據此,本文的論述順序,首先將略述羅洪先的理學主張,及其立足於理學立場與道教之互動,以利本文的開展;其次,將前列六種道作就文體、內容性質區分,概分為導引、詩詞、序文等三大類,依序析論;最後作出結論。

# 二、羅洪先在理學上的思想特色 及其被掛名道作的可能性

羅洪先,字達夫,號念菴,江西吉水人。明世宗嘉靖 8 年舉進士第一,授翰林院修撰,後忤旨歸里,遂甘於淡泊而專意陽明之學。據其門生胡直,今人錢穆、侯外廬、吳震等文所載,羅洪先在遭絀之後,乃「攻苦淡,鍊寒暑,躍馬彎弧,考圖觀史,其大若天文地志,儀禮典章,漕餉邊防,戰陣車介之事,下逮陰陽卜筮,靡不精覈;至人才吏事,國是民隱,彌加諏詢,曰:苟當其職,皆吾事也」;嘗謝客默坐石蓮洞,三年不出戶;後游楚山,從道人方湛一習靜坐,得「往古來今,渾然一片」之洞澈,學問大為精進,終能自成一格。由於其思想特徵在於主張「主靜無欲」、「收攝保聚」,因此一般被歸在陽明後學中的歸寂派,胡直認為就陽明之學而言,「私級而自得者,則惟先生一人而已」。18清代黃宗羲分其學為三期,言:「先生之學,始

<sup>18</sup> 以上敘述,乃彙參明・胡直:〈行狀・念菴先生行狀〉,《衡廬精舍藏稿》(臺北:臺灣商務印書館, 1973),卷23,頁1a-28a;清・張廷玉等撰:〈羅洪先傳〉,《新校本明史并附編六種》(臺北:鼎文

致力於踐履,中歸攝於寂靜,晚徹悟於仁體」<sup>19</sup>;今人侯外廬分析其學行特點,則言:「一是求學不名一師,二是為學泛觀博覽,三是交友論學重在求同存異」<sup>20</sup>;可知其學不僅歸旨於陽明,更重於入世,由「萬物一體」思想而來的「仁體」,若落實在家族層面,則或為族人恪盡己力,或修譜建祠,凝聚家族向心力;若落實在鄉里的經世致用,則追求不同族姓之間的和諧,以期達到全體的公利,因此多方協助地方政府的土地丈量、稅賦改革、救災安撫等工作無不盡心盡力,誠所謂「人才吏事,國是民隱」,「苟當其職,皆吾事也」。如此,羅洪先藉著家族聯繫的方式,不僅成功的實踐了他在學術上最終的「仁體」思想,更能深入地方基層,獲得群眾的支持與讚同。<sup>21</sup>

羅洪先既為江右王學的代表性人物,其學術思考,自始至終未嘗偏離對陽明儒學的關心,然觀察其生平學行,與道教並非毫無關係,如曾參與同門周子恭等人在家鄉附近玉虛觀的講會活動,與龍虎山亦有所來往<sup>22</sup>,則他日常與宮觀、叢林等道人之接觸誠屬必然;又常來往於崇元觀,協助道觀整建,並有〈雪浪閣集序〉、〈玄潭雪浪閣集序〉諸文記其事等<sup>23</sup>;又闢石蓮洞,三年不出戶而事前能知,當人們對此感到訝異時,他則以「偶然不足道」的態度回應,更在王龍溪的關心之下,解釋這種默坐有得的活動,即是能屏除雜念的「靜定工夫」<sup>24</sup>;其後,他又從方湛一習靜,而

出版社,1975),卷283,頁7278-7279;錢穆:〈羅念菴年譜〉、《中國學術思想史論叢(七)》(臺北:東大圖書股份有限公司,1979),頁188-212;侯外廬、邱漢生、張豈之主編:〈江右王門聶豹、羅洪先的理學思想特色〉、《宋明理學史》下冊(北京:人民出版社,1987),頁313-331;吳震:《聶豹羅洪先評傳》(南京:南京大學出版社,2001),「第三章 羅洪先論」,頁171-255。

<sup>19</sup> 明・黃宗羲:〈江右相傳學案三・文恭羅念菴先生洪先〉、《明儒學案》、收入《文津閣四庫全書》史 部第156冊(北京:商務印書館、2005)、卷18、頁1b。

<sup>20</sup> 侯外廬、邱漢生、張豈之:〈江右王門聶豹、羅洪先的理學思想特色〉,頁 315-316。

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> 張藝曦:《王學、家族與地方社會——以吉水、安福兩縣為例》(臺北:國立臺灣大學歷史學研究所博士論文,2005),「第二章 吉安學思想與經世理論」、「第三章 吉水學與家族」,頁 57-131。

<sup>22</sup> 明·羅洪先:〈與胡前岡〉、〈與王龍谿〉、《念菴文集》(臺北:臺灣商務印書館,1983),卷2,頁11b-13a。

<sup>23</sup> 明·羅洪先:〈雪浪閣集序〉、《羅洪先集(上)》,卷 11,頁 482-483;〈玄潭雪浪閣集序〉,卷 25,頁 978-979。

<sup>24</sup> 明・黃宗羲:〈江右相傳學案三・文恭羅念菴先生洪先〉、《明儒學案》、卷 18、頁 1a-2b。

寫下的〈夜坐〉等詩<sup>25</sup>,其中經常出現「亥子」、「先天」、「殺機」、「生機」、「調息」 等道家術語,明顯見出他對道家靜心術的借用,同時,透過靜心之術,他也悟得「上 下四方、往來古今渾成一片,所謂無在而無不在」的境界。<sup>26</sup>從這些自我修煉及其與 他人的互動情形來看,無論是與道人、宮觀的往來,或是洞中靜坐之後的預知未來, 即使他在宮觀的活動大多與講習儒學有關,而自己亦將默坐的成果歸本於陽明之學, 但是各種貌似道家的行為和用辭,在在予人神仙道教的聯想。

綜觀羅洪先之行誼、作品內容之表現,多可見出他與道教的密切來往,而這些內容也經常被學者視為佳例,用以肯定他名下確實可以存有道作的明證。但是,假如我們更仔細的正視這些篇章,便可看到羅洪先這些看似慕仙情懷文字的真實意涵。如前舉〈雪浪閣集序〉,似乎是肯定許旌陽、呂純陽等神仙,但實際上是對於名山大川多假藉僊翁羽客而張其奇密之事,提出此乃「吾聖賢之經畫建置」,後泯滅莫究,然其心「既不能忘世,而術不能致遠,欲致其用,而必假神物,用殊於人,而言以訛,是三者,皆吾聖賢之所無,則山川假以稱奇祕者,必於仙翁羽客,而不敢加之於吾聖賢也,亦宜矣。夫既以相假矣,至於淪沒摧敗而猶不泯其傳,豈亦以其去道近而致志專耶」的看法27,可知羅洪先認為只要能夠專志於聖賢之道,不為迷惑忘返,則假藉他術使聖道得以傳諸久遠,亦無不可。另外,時人彭輅經常接待盛傳得仙的尹蓬頭28,然羅洪先為其《水厓集》撰作〈序〉時,卻從自己的閱讀以及與之交往的

<sup>25</sup> 明·羅洪先:《羅洪先集(下)》, 卷 31, 頁 1316-1318。

<sup>26</sup> 明·羅洪先:〈答蔣道林〉,《念菴文集》,卷 4,頁 1a-5a。又,張衛紅:〈羅念菴與道教道家之關係〉, 百 83-89。

<sup>27</sup> 明·羅洪先:〈雪浪閣集序〉,《羅洪先集(上)》, 卷11, 頁482。

<sup>28</sup> 尹蓬頭,明清文獻中有〈尹山人傳〉者,如:明·焦竑:《國朝獻徵錄》、明·沈節甫:《紀錄彙編》、明·顧起元:《客座贅語》、明·黃宗羲:《明文海》、《明人傳記資料索引》中均載;醫書中如:清·王遜:《藥性纂要》、清·魏之琇:《續名醫類案》等亦錄有其醫藥事蹟。彭輅:〈尹山人傳〉收於《明文海》,內容事蹟與諸書皆同。尹山人,為元世祖時的天慶觀道士,成化間遊南都,因其髮累歲忘櫛而自不團結,故人又稱之為尹蓬頭。傳記中言其成化間遊南都,則由元世祖至明憲宗成化年間,計其年歲可過二百餘,而成化以迄嘉靖,則又過五十餘年,若羅洪先在〈《水厓集》序〉中所提到的尹蓬頭與文獻所記的尹蓬頭是同一人的話,則已過二百六十之年歲,此事尚非今日科研所能知者。故本文認為〈《水厓集》序〉中所提及的尹蓬頭,並非彭輅所撰〈尹山人傳〉中的傳主。另江巨榮也認為彭輅對王世貞的參禪拜佛表示欣羨,主要是在表達受到暗害、被迫鄉居的痛苦和無奈,並不是真的對神仙有所追求。江巨榮:〈《彭比部集序》與彭輅其人——湯顯祖佚文拾零〉,《復旦學報(社會

經驗,力辨彭輅具有儒者「好議論,張髯傲視」之辨俗堅持;其詩文亦有「據道理,關風俗,其意欲追作者之軌度,是豈有所溺者」之用世,認為彭輅並非如外人所見之耽溺於求仙的貪生者,而是能堅持聖道並靈活運用,使之傳世的儒者;更有甚者,〈序〉文更藉題發揮,以過半的篇幅譴責沉溺於神仙的學者,認為像呂純陽、白海瓊等道家作品之縱逸不範法度及變幻怪異者,不過是偶以自適,而學者卻因此自失其主,溺於神仙,以致貪生廢務,因此而遠於聖人之道。29

羅洪先一生中對釋道接觸的機會的確很多,除了來往道觀,與道士、慕道者相 善之外,也與禪釋多有接觸,單以胡直所記〈念菴先生行狀〉而言,就有以下幾次 紀錄:

- 1、父喪期間至近里玉虛宮講學,並居舍觀旁,以求靜養病體,避免辱喪。
- 2、母喪期間「讀愣嚴經,得返聞之旨,遂覺此身在太虛之中,視聽若寄世外, 友人睹其顏貌驚服,先生忽自省曰:『嘻,殆哉,是將入禪那矣』,乃悔置前功,篤志求孔孟正脈,必濂溪之無欲遡而上之」。
- 3、仲弟壽先卒,哀楚累月,寢食失常,久之,遊衡岳<sup>30</sup>,過觀音岩,有僧楚石 來迎,欲傳授外丹之術,「先生曰:吾道自足,寧須此乎?拒而不受」。
- 4、與錢緒山、德洪、龍溪等友人「訂約擇龍虎山為江浙會所」,並先「赴龍虎山之僊岩,過冲玄觀,登愛山樓,意甚悅之」。又,「歸一日,坐洞中有悟, 恍惚大汗,洒然自得。問者曰:『到此能無續斷乎』?先生哂曰:『今固去了 又在也』。」後來邑令王西石認為「先生聚講無所,遂脩玄潭之雪浪閣,既 成,集士友大會」。<sup>31</sup>

科學版)》2(2001.3),頁 137-140。後收入氏著:《湯顯祖研究論集》(上海:上海人民出版社,2015), 頁 97-107。

<sup>29</sup> 明·羅洪先:〈《水厓集》序〉,《羅洪先集(上)》,卷11,頁485-486。

<sup>30 「</sup>遊衡岳」一事,另可參檢明,羅洪先:〈衡遊紀略〉,《羅洪先集(上)》,卷3,頁87-93。

<sup>31</sup> 以雪浪閣為講學之所,相關文章可參前舉〈雪浪閣集序〉、〈玄潭雪浪閣集序〉二文。

- 5、庚戌年因「聞虜逼都城」<sup>32</sup>,遂「目不交睫者月餘,已而病作,幾不起。<sup>33</sup>于 時友人有以仙學招者,先生寓書拒之」,拒絕的理由是:「儒者之學在經世, 而無欲為本,夫唯無欲,然後用之經世者,智精而力鉅,自後儒失傳,盡主 多識,本末倒易久矣。天地之運不息,必有所寓以顯其神,失此得彼,不得 不旁落釋老之徒。若儒者能不自惑于本末之故,取其所長以相激發,比諸陶 漁蒭蕘,則周程大儒固有之矣。故雅于二氏徒侶未嘗盡絶,然不知者轍以相 招至,是寓書謝之」。
- 6、數年簡出,「于九峰庵紀歸,習靜天王寺」。
- 7、年五十游玉笥山,登九仙臺。
- 8、乙卯與王龍溪壁暑山中,居數月,「靜久大覺,即所貽蔣道林書,自敘渾成 一片」。<sup>34</sup>

以上諸條多敘及羅洪先與釋道的來往、言談、思想及事蹟等。多數研究者均不 厭論及羅洪先與道釋人物的往來及言談,卻忽略他在每次敘述之後的正道之辨。其 實以羅洪先對於釋道思想與人物的接觸而言,他在年輕時期確曾迷惑於神仙,卻總 是立即警醒,回歸自己所肯定的儒家正道,如〈跋《九邊圖》〉即言:「余少慕玄虛, 厭世事,不知異於聖人也,已而悔之」。35隨著人生的成長與學習,他對釋道的靜坐 與儒家的聖道有更多的體悟,認為儒學之本的「無欲」,是要從靜坐的功夫來求得, 而靜坐原本就是儒家的專學,他在〈跋顏魯公帖〉提到:

彼神仙、浮屠之於世事,視聖賢較殊然也,獨其所謂靜定者,則幾於無辨。 漢唐以來,聖賢之學不明,故二氏者竊據以神其說。<sup>36</sup>

上述言論即是他對於儒學與「靜定」工夫之間關係的基本態度,即「靜定」原本就

<sup>32</sup> 指明嘉靖 29 年,蒙古俺答因求貢不遂而侵犯京師的庚戍之變。參《明史·本紀第十八·世宗二》、 《明史·列傳第二百十五·外國八韃靼》。

<sup>33</sup> 庚戌病作,於明·羅洪先:〈答趙浚谷書〉、《羅洪先集(上)》,卷6,頁225-226,亦載云:「庚戌、辛亥以來,賤體多病,髮齒更變,無復向時容貌」。

<sup>34</sup> 明・胡直:〈行狀・念菴先生行狀〉、《衡廬精舍藏稿》、卷23、頁1a-15a。

<sup>35</sup> 明·羅洪先:〈跋《九邊圖》〉,《羅洪先集(下)》, 卷 16, 頁 687。

<sup>36</sup> 明·羅洪先:〈跋顏魯公帖〉,《羅洪先集(下)》,卷16,頁689。

是專屬儒家,而釋道也有相似之學,漢唐之後儒學衰微不張,此一工夫遂為釋道竊 佔並繪聲繪影加以神化。此一觀點雖然未必能得到相關研究者的同意,但卻是羅洪 先對於三教——至少對於「靜定」工夫孰先孰後的認定。本著這樣的態度,對於藉 著靜定的功夫來求得「無欲」,或是求得「世上哪有現成的良知」,對羅洪先來說, 走的仍然是儒學正道,可謂「明之真儒」。<sup>37</sup>張衛紅認為羅洪先在其一生中,曾心儀 道教,也曾悟佛家返聞之旨,最終仍歸宗於儒學,力闢佛道,正是此理。<sup>38</sup>

然而,也就是這些曾經的佛道修煉工夫之種種行徑、語彙,又容易形成旁人在印象上的錯覺。如他與釋道交往,習靜坐,闢石蓮洞靜修而悟聖道,晚年又因病屏居止止所,常靜默坐榻間,以是「自是心每前知,凡鄉邑事巨細咸先得」,亦曾有一南昌儒生來乞書,在未知其名之前,羅洪先已先寫出其字。他認為這種預知的表現並不是神祕的先知能力,僅是「偶然,不足道」,但看在某些釋道信仰者的眼中,恐怕就容易衍生神秘之說。

因此,在他離世之後,民間就繪聲繪影的流傳著一些關於他成仙的故事,如清 代錢謙益《列朝詩集小傳》記載云:「達夫歿,人言其仙去不死,又數言見之燕齊海 上。蜀人馬生,好奇恢怪之士也,余遇之京口,謂余曰:『念菴先生不遠數千里訪公 於虞山,得無相失乎?』余歸問之,得有西江老人,衣冠甚偉,杖策扣門,不告姓 名而去。」<sup>39</sup>

又,《汜水縣志》記載李守欽徙居榮澤觀時,遇一客「自河北來,星冠羽扇,守 欽識其非常人,即謹遇之。數日談論,皆世外事。守欽善對,客甚敬之,曰:先生 我師也。又曰:三日後,羅主事過此,我當去也。因題詩於壁而別。越三日,果羅 主事自南而北,經於榮澤,為黃河泛漲所阻,棲遲觀中,偶見所題,驚曰:此吾世 父之筆,緣何題此哉?始知客為羅念蕃也。人由是謂守欽能識仙客」。40在錢謙益所

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> 清・孫奇逢:〈羅文恭公〉,《理學宗傳》(北京:藝文印書館,1969), 卷 10, 「眉批」, 頁 1a。

<sup>38</sup> 張衛紅:《羅念菴的生命歷程與思想世界》,「第四章第六節 澹然仙逝:放身太虛歸吾道」,頁 286-293。

<sup>39</sup> 清・錢謙益:〈羅贊善洪先〉,《列朝詩集小傳》丁集上(臺北:世界書局,1961),頁 375-376。

<sup>40</sup> 清・陳夢雷編:〈醫部醫術名流列傳九〉、《博物彙編藝術典》、收入《古今圖書集成》第 465 冊 (臺北:鼎文書局、1977)、巻 532、「明三・李守欽」、總頁 5600。

記的小傳,還只是「人言其仙去不死」,「衣冠甚偉,杖策扣門」;而此處的羅洪先已 是被描述為「星冠羽扇」的仙客了。

另外,晉祠又有「羅洪先懸筆詩碑」的故事,言羅洪先失意仕途之後,觀音菩薩欲引渡其皈依佛門,不料他語出狂妄而錯失機會,追趕之間又為觀音菩薩所幻化的火焚山移所困,懊惱之餘而留下:「懸瓮山前一脈清,龍蟠虎伏隱真明。水飄火劫山移步,五十年來帝母臨」一詩。41今《羅洪先集》及《補編》皆未收此詩,亦不見於錢穆〈羅念菴年譜〉及吳震〈羅洪先略年譜〉等編列42,因此,隨著詩碑而流傳的故事,觀其內容,亦只能視為民間衍生的傳說了。

許蔚曾經就羅洪先的「修持經驗、文學表達」方式,來討論他的「儒者形象」與「他者認同」之間的問題,雖然本文無法同意其中「念菴詩文不時流露出的煉養信息與神仙情結有關」,但是他所認為「念菴著意維護自己的儒者形象,最終也未能達到預期效果,這種自我與他者認同的差異,一方面也是與念菴的靜坐工夫有取於道釋有關」<sup>43</sup>,這樣的說法,在某種程度上正可借來說明羅洪先之所以容易被掛名為種種道作作者的可能性。

#### 三、導引:《衛牛真訣》

掛名「明羅洪先」著作的《衛生真訣》(又名《仙傳四十九方》)2卷,及《萬壽仙書》4卷,為收錄道教內丹功法及養生精粹的兩本著作。吳震在《聶豹羅洪先評傳》書中附有〈羅洪先著述考〉,《衛生真訣》亦列於其間,題下云:「《嘉業堂鈔校本目錄》卷3子部,道教類:《衛生真訣》,明羅洪先著,舊鈔本,2冊。一名《金丹

<sup>41</sup> 田立勤:〈晉祠藏「羅洪先懸筆詩碑」〉、《文物世界》5(2013.9),頁 43-44。

<sup>42</sup> 錢穆:〈羅念菴年譜〉,頁 118-212;吳震:《聶豹羅洪先評傳》,「附錄 3:羅洪先略年譜」,頁 332-363。

<sup>43</sup> 許蔚:〈從神仙到聖人——羅念菴的修持經驗、文學表達與身份認同〉,頁 216。

妙論》」<sup>44</sup>,則吳震據《嘉業堂鈔校本目錄》的記載,認為羅洪先乃本書作者。然而《衛生真訣》與《萬壽仙書》二書皆未被收入《念菴文集》中,亦未見各種念菴傳記提及。<sup>45</sup>近年有程英、張志斌據〈衛生真訣敘〉文所述,考證《衛生真訣》乃羅洪先因得道人所傳授的秘笈,在習煉之後將此祕傳口訣編輯出版而見於世;至於 4 卷的《萬壽仙書》,則是在《衛生真訣》的基礎上擴增內容而成,《衛生真訣》所佔篇幅僅卷 2 部份,其餘增加的內容則非羅洪先所撰輯。<sup>46</sup>全文在資料蒐集、整理、辨證上用力頗深,惟本文對其成果反覆推敲,深覺其中極有不妥之處。為論述及對照之便,茲列〈衛生真訣敘〉之全文於下:

余幼嗜道,慕玄風,喜譚長生之術。肫肫靡至。一切聲華靡麗之好,敝帚棄之矣。蓋正德末路,天子校士,拔余殿試第一。人謂狀元一生吃着不盡,顧余志豈在溫飽。念死生事大。即下手速修,猶云太遲,籍令碌碌升斗地獄種子耳。余每念到此,重為性命計。然又不欲遺名世間,於是埋名晦迹,和光混俗者且二十年。儻所謂一條藜杖,泛云水之三千;半片衲衣,訪洞天之十二者,非平。故歷覽名勝,覓求一二仙侶,初若難遘然,天不愛道。

嘉靖辛酉游洛陽,邂逅朱神仙於梨春院,見其神宇非常,盛加禮貌。後片言契合,盡挈長生久視之道。口口相傳,心心相授,且手持一卷授余,曰《衛生真訣》。余披閱之,皆古高聖上真運氣祕訣,並載以方。余取試之,果執卷以應。於是沾沾自喜曰:美哉訣也,何幸有此按摩導引,令人築煉有基乎。又沾沾喜曰:妙哉訣也,何幸有此醫藥良方,令人修真有法乎。蓋人身只一氣搬運,氣塞則雲霓異路,氣通則針芥相投。試鼓河車於九宮之上,泥丸風生而三尸絕迹;棄橐籥於曲江之下,谷海波澄而萬魔斂形。火燒宇內,心肝脾肺腎五臟皆供職矣;火焚外院,耳目口三寶四肢悉從役矣。矧按導未問者,又有岐黃盧扁諸方,蓋出生有門,入死無路已。余訪道偶獲是訣,不啻明珠文犀之重,雖有拱壁以先駟馬,不如坐進此道。故歃血盟天,誓當世守,藏為一家之書,萬萬不可輕傳,洩漏天寶也。宜勛之哉。

<sup>44</sup> 吳震:《聶豹羅洪先評傳》,「第三章 羅洪先論」,頁 171-255;「附錄 5:羅洪先著述考」,頁 374-389。

<sup>45</sup> 張衛紅:〈羅念菴與道教道家之關係〉,頁83-89。

<sup>46</sup> 程英、張志斌:〈《萬育仙書》與《萬壽仙書》考〉,頁 5-8。

時嘉靖乙丑年孟春月之吉,太玄散人羅洪先書於白雲之巔47

羅洪先之生平學行已略述於前,而觀此〈敘〉文內容,與之不協處有二:

#### (一)時間與活動

此〈敘〉內容所述,與羅洪先生平最大不協之處是在「時間」上的誤差。首先是文中所言之「正德末路,天子校士,拔余殿試第一」。

依《明實錄》嘉靖8年3月29日所記:「一甲羅洪先」48;胡直〈行狀〉亦載,世宗嘉靖8年已丑「得進士及第第一人」,這個明確的時間紀錄,已經清楚說明,羅洪先在正德末年得狀元是錯誤的說法。事實上,正德末年時羅洪先年方18,是年娶妻,隔年進入縣學成為庠生,若說未來得進士第一,則此時他的科舉之路才剛起步,離「殿試第一」的狀元魁首,還有8年之遙(以上羅洪先18-26歲活動簡記,請參附錄)。又依前文,「余」是在「嘉靖辛酉游洛陽,邂逅朱神仙於梨春院」,文末則記撰作時間為「嘉靖乙丑年孟春之吉」。「嘉靖辛酉」即嘉靖40年,時羅洪先年58歲;「嘉靖乙丑」為嘉靖44年,時羅洪先已離世。

依羅洪先生平,他於嘉靖己未年遷居松原之後,由於健康的緣故,大多屏居在 止止所中,絕少出門,甚至因病而斷絕與外界的往來,遂至庚申、辛酉二年之間而 有《異端論》之作<sup>49</sup>,可知在〈衛生真訣敘〉中所言的「嘉靖辛酉」年,羅洪先正於 止止所榻間專心養病著書,不可能於此時往「游洛陽」,更遑言有「邂逅朱神仙於梨 春院」,並得朱神仙傳授《衛生真訣》的長生久視祕訣之事。

其次,嘉靖己未年之後,羅洪先的健康時好時壞,尤其在癸亥年中,因受風寒 未及治癒的牽引而出現咳痰的症狀,其後病況漸惡以至於健忘的地步;而在完成〈陽 明先生年譜序〉不數月,又因痰疾復發導致「右臂痛」,其嚴重程度甚至因此無法再

<sup>47</sup> 明·羅洪先錄:〈衛生真訣敘〉,《衛生真訣》, 頁 1-2。

<sup>48</sup> 中央研究院歷史語言研究所輯校:《明實錄·世宗》第 9 冊 (臺北:中央研究院歷史語言研究所, 1968), 券 99, 頁 2356。

<sup>49</sup> 胡直〈行狀〉敘述此事並未詳明時間,而錢穆〈羅念菴年譜〉敘事,則直接從57歲跳至59歲。依此情形,則《異端論》3篇當為其57、58歲這兩年閉門止止所中養病、靜坐之間的思考所得。(參附錄)

執筆撰作,延至隔年甲子 8 月中,竟因此病卒,隔年才正式下葬;反觀在〈衛生真 訣敘〉文末,落款時間為「嘉靖乙丑年孟春之吉」,此時羅洪先已去世半年之久,又 將如何編寫〈敘〉文?由其晚年的健康狀況,以及自知歲月無多,遂奮力作《異端 論》、《陽明先生年譜》的撰文方向來看,則《衛生真訣》與其書敘,必是他人假託 羅洪先之名撰作,非親輯流傳,明明可知矣(以上羅洪先 56-61 歲活動簡記,請參 附錄)。

此外,再由《衛生真訣》及其〈敘〉之作者並不知羅洪先在書敘所記的撰作時間已經去世半年的情形來看,或可相信〈敘〉文落款時間即是書之出版年。

#### (二)生命與學術的關心

羅洪先雖嘗從習道家道教之術,以胎息運氣、靜心默坐等方法達到天人合一的境界,而本人亦不諱言此術,然而他對於這些所謂的「外道」之法,是站在儒學立場上,有選擇的學習,其一生所篤志追求的是孔孟正脈,因此,如前文所整理,在胡直〈行狀〉與釋道有關紀錄的第2條:居父喪其間讀《楞嚴經》而入太虛之境,過程中雖然感受到如在世外,彷彿有所得,卻也迅速的省悟此為禪那境地,並非孔孟之道,便馬上悔而棄之。又如第3條:遊衡岳過觀音岩時,僧楚石欲授以異僧所傳外丹,他馬上回應:「吾道自足,寧須此乎?」遂拒不受。又如第5條:庚戌年(嘉靖29年),因聽聞外虜逼進都城,整個月擔心到目不交睫,以致於病重,當時朋友介紹他以仙學療疾,他也未接受。凡此,皆可見羅洪先對於儒學的堅持,並以此堅持來拒絕外道的招請。特別就羅洪先曾經學習默坐的經驗來說,理當知道仙學內炁可以療疾,但他卻不願意以此追求長壽延命,因此學者認為,羅洪先之習道教胎息,重點是將「胎息轉化為悟良知的專精息念、收攝保聚之功,不同於道教內丹學之逆返先天元神,其目的在於『良知明瑩』,是儒家意義的『君子法天之學』。而當『息』之功純熟至極而通乎日用動靜時,『旦晝而一於息』之『息』也就成為具體的內容,在『氣』的角度為『夜氣』,在『理』的層面即是良知心體」,因此他只是「借鑑道

教的內丹修煉之法,來證成儒家的心性之學」<sup>50</sup>,至於道教內丹修煉所重視的養性延命、長生成仙,便不是他關心的層面。

以此對照〈敘〉文,文章起始即言「余自幼嗜道,慕玄風,喜譚長生之術」,比之於羅洪先對於良知之旨的追求,以及發現神仙之學並非自己所認為的正道之後立即放棄的表現,這些慕仙的敘述只能說是捕風捉影、空穴來風;又言「念死生事大,即下手速修,猶云太遲」、「每念到此,重為性命計」,其後又歷敘覓求仙侶、訪道之艱難,及至遇朱神仙並獲授長生久視之道云云,從而沾沾自喜,欣悅之情溢於言表,這種生命傾向及人生旨趣,無論如何,與羅洪先對於闡揚儒學的孜孜矻矻,對於仁體的稟持與體悟,以及追隨陽明心學的生平堅持,完全是背道而馳,二者可謂扞格不通!

綜言之,從《衛生真訣》及其〈敘〉的編輯寫作時間和生命傾向來看,已然清楚說明撰作者絕非羅洪先,而〈敘〉之前文特言「正德末路,天子校士,拔余殿試第一,人謂狀元一生吃着不盡」等言,就與羅洪先得進士第一的時間有很大的距離;其次,文中多作平淺通俗語,可知其文乃專為流通於常俗之作;再次,後半內容專敘此書導引功法及成效,雖〈敘〉的體裁確有說明撰著內容之必要,然其中亦頗有刻意附會羅狀元歸里鄉居、默坐石蓮洞多年不出、又習道家靜心術等諸行徑,進而營造其歿後成仙的世俗印象,並於文末虛擬「太玄散人羅洪先」仙號,是乃藉羅洪先名氣以傳播道家之神仙導引方,否則〈敘〉中信誓旦旦的「歃血盟天,誓當世守,藏為一家之書,萬萬不可輕傳,洩漏天寶」的秘授描述,理當不傳外人,而實際卻又編輯付梓,廣傳於世,二者豈不矛盾?此誠《衛生真訣》之真實編者——或即朱神仙——故作神祕,以增加本書流傳魅力之手法。

<sup>50</sup> 張衛紅:〈羅念菴與道教道家之關係〉,頁83-89。

# 四、詩詞:〈嘆出家道情七首〉、〈羅洪先生醒世詩〉、〈羅狀元修道真言〉

#### (一)〈嘆出家道情七首〉

〈嘆出家道情七首〉屬於道家「道情」形式的作品,原本「道情」是道教徒自我抒發超塵脫俗的一種歌唱形式,也是一種勸善佈道之詞。51〈嘆出家道情七首〉今收入清·李西月所編之《三丰全集》卷4〈玄要篇〉,題下附有作者略考,言:

出家七首,羽流多套襲以為己作,又有疑為羅洪先所作者,非也。末篇云: 「五十二句玄中理,明明白白說與君」,蓋指道情歌也。據此觀之,的係丰師所傳無疑。繼閱汪本,更為可證。52

依照李西月所說,七首以「嘆出家」為開頭的道情詩在流傳過程中,經常被道人比附為己作,也曾掛名為羅洪先之作,但真實的作者應屬張三丰。今日學界對於張三丰其人其事或其作,雖有許多的說法與懷疑,相關討論也很多53,但就〈嘆出家道情七首〉而言,至少早在清代李西月時已申論並非羅洪先之作;至於其真實作者究竟是否真屬張三丰?目前「嘆出家」僅見於《三丰全集》,若以李西月「羽流多套襲以為己作」反推,亦有可能原為教內不知名道流所傳,故多有比附掛名者也未定。

#### (二)〈羅洪先生醒世詩〉

一般署為「羅狀元」的醒世詩,盛傳於明清迄今。從筆者蒐集的資料來看,目前所知最早為明萬曆 25 年出版的日用類書《五車拔錦》中所載錄的《羅念菴先生嘆世律》「圖利圖名滿世間」。以下乃以此詩為例,列表呈現目前筆者所收之資料,並將以此討論作品之題名及流傳形態:

<sup>51</sup> 孫福軒:〈「道情」考釋〉、《中國道教》2(2005.2),頁17-22。

<sup>52</sup> 清·李西月:〈玄要篇下〉,《張三丰先生全集》,卷4,頁59a。

<sup>53</sup> 黃兆漢考證了有關張三丰的時代行跡、道派、《張三丰先生全集》作者等問題,是較早有關張三丰的系統研究。參黃兆漢:《明代道士張三丰考》(臺北:臺灣學生書局,1988)。近年來學者陸續以發現的新資料為文撰述,如:江百龍等編著:《武當拳之研究》(北京:北京體育學院出版社,1992);姜守誠:〈張三丰寶雞行跡考〉,《東方論壇》2(2008.4),頁94-99;郭旭陽:〈張三丰佚文輯考〉,《鄖陽師範高等專科學校學報》29:4(2009.8),頁4-7,皆可參考。

#### 「圖利圖名滿世間」詩之題名及流傳形態

收錄書名	出版時間	題名	內容
《五車拔錦》	明萬曆 25 年	《羅念菴先生嘆世	「圖利圖名滿世間,不如破衲
	(1597)	律》	道人閑。籠雞有食湯灾近,野
			鶴无粮天地寬。富貴百年難保
			守,輪迴六道易循環。勸君及
			早修身去,一失人身再復難。」
			凡修真居士必以固精養氣為
			先,造業殺生,受形稟命,種
			種顛倒,念念不善,深迷本性,
			久戀塵緣,輪迴相遇,隨業受
			報者。
《為霖禪師旅泊菴	清康熙 22 年	〈羅念菴狀元醒世	_
稿》卷4,收入《卍	(1683) \ 23	詩跋〉	
新纂續藏經》第72	年(1684)		
∰ , no.1442			
*吉林善士戚繼	上海宏大善	包含:〈羅狀元解組	〈羅狀元解組詩〉其十:貪利
成、戚繼德為求地	書局石印,	詩〉20首、〈羅狀元	逐名滿世間,不如破衲道人
方太平印送,封面	中華民國 13	樂道歌〉12 首、〈羅	閒。籠雞有食湯鍋近,野鶴無
作《羅狀元詞》,內		狀元歎世情〉10首、	粮天地寬。富貴百年難保守,
首作《羅狀元修道		〈修道真言〉16 首、	輪迴六道易循環。勸君早辨生
真言》。			死路,一失人身萬劫難。
*蕭天石《道藏精		首。	
華》第5集之5			
?	上海文瑞樓		
	書局石印,		
	中華民國 19		
	年刊		
蕭天石《道藏精華》		《羅洪先生醒世詩》	其九:逐利貪名滿世間,不如
第3集之8:《列真		15 首	破納道人閒。籠雞有食湯鍋
語錄輯要》			近,野鶴無糧天地寬。富貴百
			年難保守,輪迴六道易循環。
			勸君早辨修行路,一失人身萬
			劫難。

如上表,從作品的題名來看,自晚明以來,這項流行於世的作品約有三種稱呼, 其被歸為三教之情況亦有所差異,如下:

1、稱為「嘆世律」:「羅念菴先生嘆世律」

稱「羅念菴先生」或「念菴先生」,為明清儒士對羅洪先的稱呼,據朱彝尊《經義考》引范路曰:「羅洪先字達夫,吉水人。嘉靖己丑賜進士第一,除翰林修撰。以言事削籍為民,學者稱念菴先生。隆慶元年詔贈光祿卿,諡文恭」。54從《五車拔錦》所收「羅念菴先生嘆世律」之「羅念菴先生」稱謂,迨可判斷為時人作品,而非羅洪先自著。

其次,《五車拔錦》之「羅念菴先生嘆世律」僅錄「圖利圖名滿世間」一首,如上表,此詩在後代題名有異,或稱為「醒世詩」,或稱為「解組詩」,然本文以為稱作「嘆世律」,才是流傳於晚明時期的真實名稱。而參考後代流傳的數量,則「羅念菴先生嘆世律」全篇,或有 10 至 20 首不等的七言律詩體作品55,與後代流傳的「醒世詩」應差異不多,然詳細情況因資料短缺亦難以知悉56,今僅見的這一首,推測當是「羅念菴先生嘆世律」等詩在民間流傳極廣,遂為《五車拔錦》擇入。就其內容而言,雖已呈現三教合一的模式,然此詩被收在書中的「修真門」,並於詩後又加言「修真居士必以固精養氣為先」等解說,顯然在流傳的初期,即已被世人歸屬為道家養生修真的作品了。

#### 2、稱為「醒世詩」:「羅念菴狀元醒世詩」、「羅洪先生醒世詩」

「羅念菴狀元醒世詩」的名稱,在清初乃見於釋家著作。如上表資料,為霖禪師曾作〈羅念菴狀元醒世詩跋〉,此〈跋〉後來收入《旅泊菴稿》。57為霖禪師諱道霈,為明末清初曹洞宗大師,清順治丁酉,接續永覺禪師而成為鼓山第六十五代禪師,於康熙壬午9月初7示寂,世壽八十有八。58其〈跋〉文云:

<sup>54</sup> 清・朱彝尊:〈易・羅氏洪先易解〉、《經義考》(臺北:臺灣商務印書館,1983),卷 54,頁 10b。又,「羅念菴先生」或「念菴先生」之稱呼泛見明清儒者著作,明如胡居仁、劉宗周、高攀龍、胡直等;清如黃宗羲、朱彝尊等,茲不贅述。

<sup>55</sup> 今坊間所見,亦有數量達 25 首之〈醒世詩〉,而「圖利圖名滿世間」被列在第 21 首,然因資料來源不明,其可靠性存疑,遂暫列於此備註。

<sup>56</sup> 查閱杜孚信纂輯:《明代版刻綜錄》(揚州:廣陵古籍刻印社,1983)所列,並未見到與此相關的出版專書。

<sup>57</sup> 清·弟子太泉等錄:《為霖禪師旅泊菴稿》,收入《卍新纂續藏經》第72冊(臺北:白馬精舍印經會, 1982),卷4,頁709。

<sup>58</sup> 清・黄任:〈沙門:國朝:第六十五代為霖禪師〉、《鼓山志》(揚州:廣陵書社,2006),卷4,頁33-

羅公洪先,江西吉水人,嘉靖八年狀元。天下之士望中狀元,如望登仙而不可得。公中狀元極榮顯矣,又能乘機休官游方學道,此中境量豈世人所得而知之乎?中狀元花世人之眼目,休却官了自己性命。蓋由智眼,精明徹底看破世上功名富貴、是非榮辱,與夫死生夢幻,一毫瞞他不得,譬諸鶴出樊籠,翱翔雲表;月離薄蝕,圓照無方。故其作醒世詩,字字針砭,句句痛切。若能默識心通,豁然醒寤,不惟解世桎梏,亦可以洗心瑕疵。古德云:只知朱紫貴,辜負本來人。嗚呼,公可謂不辜負矣!茲因重鎸梓流布,乃發其意如此。

據文末言「因重鐫梓流布,乃發其意如此」,是知此文乃應《羅念菴狀元醒世詩》一書重刻而作,並且在為霖禪師作〈跋〉之前,世面早有此書流傳,今人張子開撰〈醒世詩考辨〉,便由此段跋文的內容,確認〈醒世詩〉的作者是羅洪先,其詩之原名亦不稱為「醒世詩」,而是在明末清初時被冠以「醒世詩」之名,並由佛教僧侶作跋刊行。59

然書之再版由禪師來作〈跋〉,則此一流傳便是由釋家主導,《羅念菴狀元醒世詩》於此,便披上了禪釋的意味。文中,為霖禪師以方外人的立場,一方面讚揚羅洪先不為狀元的榮耀所矇昧,能以智眼看透世上的功名富貴、是非榮辱皆為假象,故其人生得能「翱翔雲表」、「圓照無方」;另方面則闡發醒世詩的旨意,期望世人能因詩而「默識心通」、「豁然醒寤」,解脫桎梏,清淨本心。其中頗有以「羅狀元」能放棄名利,追求他界的自在圓滿為範例,來勸諫世人看破紅塵桎梏,回歸清淨本心的苦心詣旨。

然而在儒家,政治原本就是一條經世致用的大道,因此羅洪先舉進士第一,就 其本人而言並非功名富貴,而是實踐理想的初步,但理想未必與現實同行,其因忤 旨而被迫歸里,遂轉而專心追求學問,並且藉由家族的紐帶深入民間,以講學、服 務鄉里等方式來實踐經世致用,這也是他失去政治舞臺之後,不得不然的實踐方式,

<sup>34。</sup>又,莊崑木:〈為霖道霈禪師的生平與著作〉,《正觀雜誌》22(2002.9),頁 111-193。又,馬海燕:《為霖道霈禪師禪學研究》(南京:南京大學中國哲學博士論文,2011),「緒論:為霖道霈禪師的生平」,頁31-44。

<sup>59</sup> 張子開:〈〈醒世詩〉考辨〉,頁 76-101。

然亦能符合其所自言之:「儒者之學在經世,而無欲為本,夫唯無欲然後用之」。60所謂「無欲則剛」,正是儒者的本色,晚年一句「貧固自好」,正足以道盡這位陽明後學無欲守貧的實踐。因此從羅洪先的生平與思想來看,儘管當時的江右王門對他頗有「外道」之譏,但他在思想、行誼各種表現上,仍然是位切切實實、受到尊敬的儒者,從未偏離孔孟正軌。因此,〈跋〉文言羅洪先「能乘機休官游方學道」,復言「徹底看破世上功名富貴、是非榮辱,與夫死生夢幻」,故能「鶴出樊籠,翱翔雲表;月離薄蝕,圓照無方」,如此形象,便是為霖禪師自作文章的「發其意」,他由釋家的立場,就流傳俗世的《羅念菴狀元醒世詩》來對羅洪先的生平事蹟作出詮釋,將羅洪先的儒者仁道轉為佛家的出世追求,對於這些情況,我們只能說,原本在晚明掛名流傳的「羅念菴先生嘆世律」,至清初也受到佛教的接納,而成為傳播佛教醒世、勸世的諍言了。61

《羅念菴狀元醒世詩》因今日無法見其內容,難以知詳是否與後來收入《道藏精華》之《羅洪先生醒世詩》相同?然《羅洪先生醒世詩》之「羅洪先生」題稱,顯然將「羅洪先/先生」誤會為「羅洪/先生」;而道藏精華版醒世詩未收為霖禪師〈跋〉文,因此,至少目前在版本對照上,亦難以認定二者相同。

#### (三)稱為「修道真言」:「羅狀元修道真言」、「羅狀元詞」

《羅念菴先生嘆世律》在後代流傳的增文本,是今日收於《道藏精華》中的《羅 狀元修道真言》,或作《羅狀元詞》。62所謂的「增文」,是本文認為今日可見的《羅 狀元修道真言》,包含〈羅狀元解組詩〉、〈羅狀元樂道歌〉、〈羅狀元歎世情〉、〈修道 真言〉、〈破迷醒世歌〉等多篇,其中僅〈羅狀元解組詩〉是七言律詩,迨即前代所

<sup>60</sup> 明·胡直:〈念菴先生行狀〉,頁 11a。

<sup>61</sup> 時至今日更有佛教團體將多首《羅狀元醒世詩》編為歌曲傳唱於世。參:〈羅狀元醒世歌〉,《YouTube》網站,2013 年 1 月 20 日,網址: https://www.youtube.com/watch?v=xlFoPxfyJVs(2021 年 1 月 29 日上網)。

<sup>62 《</sup>道藏精華》所收版本僅作「中華民國 13 年刊」,其餘資料皆無;而目前市面尚可見之單行本,有 民國 13 年上海宏大書局石印刊本,屬於善士捐印的善書,經核對內容,即《道藏精華》第 5 集之 5 所收版本,詳可參前表。另外尚有民國 19 年上海文瑞樓書局石印刊本,內容亦與上海宏大書局印本 相同。

流傳的《嘆世律》、《醒世詩》內容,而「圖利圖名滿世間」即被列於20首〈羅狀元解組詩〉中的第10首,文字小異於前;此外,其餘各篇組皆是屬於詞的體裁,這些詞歌,當是在《醒世詩》後來的流傳過程中加入,歌詞內容多有「煉金丹」、「元精元陽」、「調神氣煉汞鉛」等等修丹煉炁的呈現,而原先是稱「律」、稱「詩」,加了「詞」之後,便總體命名為「修道真言」,原本《嘆世律》、《醒世詩》的名稱,亦變更為《解組詩》,如此又減輕了儒、佛二教的色彩,大幅添增了道教意味。凡此,皆是《羅念菴先生嘆世律》在後代的發展,由於其內容原本即有三教合一的傾向,因此亦三教皆宜。最後,清末以後的《羅狀元修道真言》,是以善書捐印的形式流傳於世(參上表「上海宏大善書局石印」本),此舉亦大大增加了世俗接受的時空廣度。

## 五、序文:〈皇經集註初纂前序〉、〈紫微斗數全書序〉及 其他

#### (一)〈皇經集註初纂前序〉

今《續道藏》及《道藏輯要》所收《高上玉皇本行經集註》中,有署名羅洪先 所撰之〈皇經集註初纂前序〉,其文如下:

宣聖不言神,而祗事上帝;儒者諱談玄,而敦尚心學。上帝固儒家之不敢慢矣,卒無觀道經,會玄旨,融三為一者。豈意專立門耶?抑行道而不暇耶?吁,亦隘矣。事不在於徇名,道惟貴於實益。玄經非矣,何以言道;是矣,又何殊於儒,而可拘拘哉?臣洪先幼習孔訓,嘗及玄典,恍若有得,未敢輒是。迨長捷龍頭,居金鸞坡,得備覽三教書,益知莫尊於道,莫深於玄。三教語莫勝於《皇經》,如菽粟布帛之不可少。奧意難規,諸仙注不可不傳。因寄跡方外。虔輯成卷。惜弱軀日贏,未及刊佈。後遇山東濟南隱客,周雲清氏,講玄經,修《道藏》,遂托友人天拙子記愚言以付之。明萬曆十三年冬,

#### 前狀元方隱臣江西羅洪先叩序。63

關於本序的研究,目前僅見今人劉聰撰〈羅洪先《皇經集注初纂前序》及其價值〉,他立於作者為羅洪先的前提,認為本序是研究陽明學者與道教關係的重要資料。64然稍後張琰在〈明代高道周玄貞生平事跡考——以新發現的周法主墓表為中心〉文中,就新出土的文物考論表主周玄貞生平時提到本序,則言:「託名羅洪先撰」65,可見關於〈皇經集註初纂前序〉是否為羅洪先所撰,仍存在著歧異的看法。事實上,這篇序文所呈現的作者問題,與前文〈衛生真訣敘〉的狀況略同,都是可以從時間與活動,以及羅洪先的生命與學術關心二個方向去分辨。

〈皇經集註初纂前序〉為《高上玉皇本行經集註》的諸篇前序之一,並且在卷題之下所記載的編校者,亦有「狀元方外隱江西吉水羅洪先閱」之句,顯然是與序末之「前狀元方隱臣江西羅洪先叩序」句相互呼應。《高上玉皇本行經集註》的編輯者為周玄貞,依黃新華所考,名為周玄真的道士有二,一是元末明初,號為鶴林先生的周尊師周玄真(1328-1407);一是在明神宗萬曆年間編纂《皇經集註》,主要活動在山東五峰山的全真道士周玄真。66再據周郢及張琰分別根據新出土材料《重興五峰山雲清周法主墓表》的判斷,周玄貞為明萬曆年間在泰山的著名全真道士,生於嘉靖34年(1555)10月,原籍肥城邱姓,後隨其師改姓周,成為「後宮宗人」而得到皇室的信任。他曾在萬曆28年(1601),奉旨「總領五峰山殿宇工程」,擴建洞真觀,並在萬曆30年(1602)至41年(1613)間,13次在洞真觀為皇室人員建醮祈福;又開拓陶山,創建護國永寧宮、參與神宗修建泰山工程,更奉旨代上泰山進香、作為使臣被派往茅山安放道經等等;在編修道藏方面,亦曾參與第五十代天師張國祥奉神宗之令所編修的《道藏》(即今之《萬曆續道藏》),亦稱《續道藏》),其中即

<sup>63</sup> 明·周玄貞:〈皇經集註初纂前序〉,《高上玉皇本行集經註》卷之1,收入明·張宇初、張宇清等編修:《正統道藏》第34冊(北京:文物出版社,1994),頁630。

<sup>64</sup> 劉聰:〈羅洪先《皇經集注初纂前序》及其價值〉,頁 27-30。

<sup>66</sup> 黄新華:〈明初道士周玄真略考〉、《弘道》 58 (2014.3), 頁 52-57。

包括了《皇經集注》10卷。最終卒於天啟7年(1627)9月。67

如將羅洪先的生平與周玄貞的經歷互相對照,則雖然二人在世時間或有重疊, 但由於年齡與活動區域所相差的距離,便可知道此二人相見無期。

據明陝西布政使、長清進士李徽猷所撰之《重興五峰山雲清周法主墓表》,並周郢、張琰之考證,及羅洪先之生平交相對照,當周玄貞棄儒求玄(20歲),對求道表現出明顯志向時,羅洪先已經去世11年,兩人在世上雖然重疊了9年,但9歲還在習儒階段的周玄貞尚且年幼,離後來參加《續道藏》的編輯尚有數十年之遙,雖然〈序〉中「弱驅日贏」的描述符合羅洪先晚年留居止止所的情況,但說羅洪先「寄跡方外」,將三教語「虔輯成卷」,「托友人天拙子」將「明萬曆13年冬」所完成的〈皇經集注初纂〉及〈前序〉「付之」周玄貞,無論如何不可能做到,迨其時羅洪先已逝亡31年(以上請參附錄),也因此,列在卷題下的「狀元方外隱江西吉水羅洪先閱」,與〈皇經集注初纂前序〉文末「前狀元方隱臣江西羅洪先叩序」的署名,便只能是託名。

其次,序文中提及「臣洪先」早年在學儒過程中雖已接觸道教,卻未能深刻認識,得魁後有機會遍覽三教典籍,更明確的肯定在三教之中,最尊貴的是「道」,而最深奧的是「玄」,認為道典中以《皇經》所言最精粹,其性質一如生活中的菽粟布帛,平凡而不可缺。在〈皇經集注初纂前序〉中的這段陳述,表達了作者在深入瞭解,並比較過三教之後,肯定「玄道」為最尊,立場完全傾向仙道,然而這種立場卻與羅洪先對於三教的態度相互衝突。前文曾經指出,羅洪先在〈跋顏魯公帖〉中提到「靜定」工夫是儒家本有之學,可惜「漢唐以來,聖賢之學不明,故二氏者竊據以神其說」的基本觀點;又,前文所敘述的羅洪先生平諸多事蹟也顯示,他往往是自己、或是在朋友的介紹之下,接觸釋道二教的修持方法,卻經常在進入境界之後脫離,並回歸孔孟正道,即便他在得到「上下四方、古今中外渾成一片,所謂無在而無所不在,吾之一身,乃其發竅,固分形資所能限也」的天人合一境界之後68,

<sup>67</sup> 周郢:〈陶山護國永寧宮與萬曆宮闈——兼述新發現周玄貞史料〉,《中國道教》2(2013.4),頁 48-50。以及張琰:〈明代高道周玄貞生平事跡考——以新發現的周法主墓表為中心〉,頁 54-57。

<sup>68</sup> 明·羅洪先:〈別周少魯語〉,《羅洪先集(上)》,卷 15,頁 649。

也未認為自己是入於還本歸元的虛無之境,而是將這種「一竅生生」的感悟歸於良知的貫通,正如張衛紅對「一竅生生」的詮解,是「貫通物我,生生不息的良知本體,亦可謂良知本體生生不息,貫通萬物之發用,此時體與用已貫通無別,故云隨用具足」,可謂已「達天德,入聖域」矣<sup>69</sup>,此正足以闡明羅洪先的觀點。

這種不迷惑於神仙,對儒學有一貫主張與堅持的立場,與神仙道教的追求完全 是背道而馳,讀者很難想像在這種立場之下,將如何與〈皇經集註初纂前序〉中說 出:「益知莫尊於道,莫深於玄,三教語莫勝於《皇經》」的作者視為同一人。因此, 本序作者並非羅洪先,是確然無可疑者。

#### (二)〈紫微斗數全書序〉

目前普遍流傳於世並署名為「羅洪先撰」者,還有〈紫微斗數全書序〉,此〈序〉 見於掛名陳希夷先生著之《紫微斗數全書》<sup>70</sup>,內容如下:

嘗聞命之理微,鮮有知之真而順受之者,余謂功名富貴有命存焉,遂捐厥職, 訪道學者,以為之宗,行抵華山下,詢知 希夷公曾得道於茲矣,因陟其巔, 謁其祠,將返,見一道者,年須弱冠,態度老誠,遂進禮,承出書示予,予 問之,曰:希夷公紫薇斗數集也,始觀排列星辰,猶不省其奧窔,既讀其論, 論則有道理;玩其斷,斷則有神驗,即以賤降試之,果毫髮不爽,於是喟然 嘆曰:造化至玄而闡明之,若對鑑焉,非心涵造化能之乎?星辰至遠,而指 視之若運掌然,非胸藏星斗者能之乎?天位乎上,地位乎下,而人則藐然於 中者,先生則以天合之人,人合之天,即星辰之變化而知人命之休咎,是非 學貫天人而一之者,又孰能之乎?猗歟休哉,先生真高人也,神人也,不然 胡為乎而有是高志,又胡為乎而有是神數也!予乃捧持之,遍示天下,俾世 之人知有命而順受之可也,胡乃祖作之,而子秘之,則繼述之道安在哉。請

<sup>69</sup> 張衛紅:《羅念菴的生命歷程與思想世界》,頁 472。

<sup>70</sup> 據陳雪濤所述,《紫微斗數全書》之前有《紫微斗數全集》,全名為《新刻合併十八飛星紫微斗數全集》,言:「《全集》內雜用『神煞』甚多,頗有『十八飛星』的影子。而《全書》則較為進步,故許多人都認為《全書》晚於《全集》面世」。依據陳說,從續道藏所收三卷之《紫微斗數》至《紫微斗數全集》,以至《紫微斗數全書》,「都是由粗簡而逐漸發展到更複雜、完備的。這些進步與改革,皆是眾人體察時代的發展」。以上參見陳雪濤:《紫微講義》(臺北:武陵出版社,2006),頁33-35。

志予言,以弁是書之首,時陳子去希夷公一十八代,諱道號了然,年方二十 有六,時嘉靖庚戍春三月既望之吉,賜進士及第吉水 羅洪先撰。71

關於紫微斗數的來源及其流變,至今仍不明確,相關敘述散見於市售紫微斗數書籍的作者前言及近年少數學者的研究,其中或有敘與不敘及本〈序〉者,如梁湘潤、梁天蘭〈紫微斗數承繼之五行背景〉,說明紫微斗數之起「唐代以後,與徐子平時期同時」,「部局顯然承繼李虛中之理論」<sup>72</sup>;又何丙郁〈「紫微斗數」與星占學的淵源〉,主要是從紫微斗數的內容來討論古希臘與古印度星占文化對中國星占的影響等<sup>73</sup>,他們在論及紫微斗數流變時,完全不提本〈序〉。

而陳雪濤〈斗術古籍的迷思〉在論辨《紫微斗數全集》與《紫微斗數全書》的 異同時,則談到這兩本書都有一篇「頗有問題」的〈序〉,〈序〉末題款為「嘉靖庚 戍春三月既望之吉,賜進士及第吉水羅洪先撰」,若這篇〈序〉的落款年代可信,是 書真出版於嘉靖庚戍(1550)年間,則最早見於典籍之明《續道藏》所收的《紫微 斗數》3卷(1607),卻未收錄當代名儒羅洪先的這篇序,顯然並不合理。74稍後林 以彬在〈紫微斗數之考證〉中,根據〈序〉中提到的陳摶後代,云:「陳子去希夷公 一十八代,諱道號了然」,除肯定《紫微斗數全書》為陳摶著作外,等於也間接認定 〈序〉的作者為羅洪先75;又,廖維駿〈羅洪先與道學的思想交涉〉也相信「羅洪先 為紫微斗數成書的關鍵人物」,他認為當時的陽明學者對羅洪先接觸術數表示反對與 掣肘,因此在羅洪先為《紫微斗數全書》作序後,便很低調的收起來,直到「死後 17年,也就是萬曆9年時,才有金陵書坊玉洛川刻本的《紫微斗數捷覽》出現,直 到清末民初《紫微斗數全書》的石印版出現後才逐漸流傳開來」,綜言之,此書雖未 必為羅洪先所創,但由其彙整的機率極高。76

<sup>71</sup> 宋・陳希夷著:〈紫微斗數序〉,《紫微斗數全書》(上海:廣益書局,出版年不詳),頁1。

<sup>72</sup> 梁湘潤、梁天蘭編:《紫微斗數概論》(臺北:文源書局,1994),頁 20-21。

<sup>73</sup> 何丙郁:〈「紫微斗數」與星占學的淵源〉,《何丙郁中國科技史論集》(瀋陽:遼寧教育出版社,2001), 百 239-255。

<sup>74</sup> 陳雪濤:《紫微講義》,頁34-35。

<sup>75</sup> 林以斌:《紫微斗數的天人關係研究》,頁40。

<sup>76</sup> 廖維駿:《唐宋佛道經典及易學傳承對紫微斗數全書影響之探討》,頁81-112。

但是,《羅洪先集》所收書序 38 篇,《羅洪先集補編》補入 5 篇,合計 43 篇, 其中並未有〈紫微斗數全書序〉,因此,本篇〈序〉究竟是不是羅洪先所作?據此而 推測《紫微斗數全書》的編輯與其有關,可以成立嗎?著實令人懷疑。以下分二點 論之。

#### 1、時間與活動

依據本〈序〉所言,在嘉靖庚戍春 3 月時,羅洪先在捐棄功名之後訪道華山, 謁希夷祠,偶遇希夷十八世後代陳道,談話之間,陳道出示希夷公所作紫薇斗數集, 於是他以己命試測,發現星辰變化竟能與人命休咎相驗鑑,讚嘆希夷神算,創此學 貫天人之說,因此說服陳道廣傳此書,並親自為書作序。〈序〉中所敘述的「即星辰 之變化而知人命之休咎」語,呈現如《抱朴子·塞難》所言:「受氣結胎,各有星宿」 的星命觀77,人命既來自星宿,遂可由推算星辰而知人命變化,以「俾世之人知有命 而順受之」,與古道教的星命思維若合符節。

然而對照羅洪先生平,嘉靖庚戍這年他 47 歲,距離他在嘉靖庚子(1540)年因忤旨而謫為民已過 10 年,謫官之後,他將自己的政治、學術理想透過著作、講學、講會、協助推展地方政令與事務等方式落實理念。78在嘉靖庚戍前後,若要說他與道觀有所接觸的話,當是在嘉靖戊申(1548)時,因與王龍溪約龍虎山為江浙會所,遂先與諸友同遊其地,一路盡覽仙巖勝景;而在批評過上清宮的「喧劇」後,又聞沖玄觀幽阻,因同諸君往,登愛山樓,見「蒼青四塞,迥異人世,心頗悅之」。他的「悅」,除了是此地環境深林複澗,幽靜少喧囂外,更是悅於「鵝湖地近,再求續於荒盟;刻曲舟來,永言歸於新好。共勤遠志,無負斯文」79;至於本〈序〉末所提的嘉靖庚戍(1550)年,2月時他向鄒東廓祝壽;4月作〈困辨錄序〉;6月聞胡虜逼都城,關心焦慮以致於病臥在床,同時也拒絕朋友介紹的仙術療疾,依照這些紀錄,

<sup>77</sup> 王明:《抱朴子內篇校釋》(北京:中華書局,1985),頁136。

<sup>78</sup> 張藝曦:《王學、家族與地方社會——以吉水、安福兩縣為例》,「第三章第一節 吉水王學興起的背景」,頁 80-92;「第五章 明中期吉安王學與地方工作」,頁 201-259。

<sup>79</sup> 明·羅洪先:〈夏遊記〉,《羅洪先集(上)》,卷3,頁69。

羅洪先在這段期間的行跡多不離江西(以上參附錄),對於一個既關心國事,而又拒絕以神仙之術療養自己健康的陽明儒者來說,很難想像他會在此時精神奕奕的前往華山訪仙求道。可知本〈序〉內容中所陳述的羅洪先,應非本人。

#### 2、《紫微斗數全書》的出版問題

《紫微斗數全書》之前有《紫微斗數全集》,二書內容大同小異,並皆有一篇羅 洪先所作的〈序〉。<sup>80</sup>但根據筆者所蒐集不同版本的《紫微斗數全書》或《紫微斗數 全集》來說,二書卻不一定有〈序〉,以下僅根據筆者所蒐集的幾個版本整理如下:

	出版資訊	無〈序〉	有〈序〉	備註
1	明萬曆 35 年(1607)	道藏版《紫微斗		* 今收於文物
	《續道藏》	數》3卷		版《正統道藏》
				第 36 冊
2	陳希夷先生著	《新鋟希夷陳		*紅葉山文庫
	江西負鼎子潘希尹補輯	先生紫微斗數		* 今收於日本
	閩關西後裔楊一宇恭閱	全書》		國立公文書館
	*書林葆和堂葉梓行、南陽堂			
	較梓81			
3	大宋華山希夷陳圖南著	《新刊希夷陳		*昭和17年(民
	隱逸玉蟾白先生增	先生紫微斗數		國 31 年,1942)
	十八代孫了然陳道校	全集》		6 月收入東洋文
	*金陵益軒唐謙梓			庫
4	大宋扶搖子白雲先生陳摶著	《新刻合併十		
	卷 1、卷 2	八飛星策天紫		
	南州草坪徐良弼校正	微斗數全集》		
	卷 3-6			
	大宋華山希夷陳圖南著			
	隱逸玉蟾白先生增			
	十八代孫子(了)然陳道校			
	*金陵益軒唐謙梓			
5	陳希夷先生著		《紫微斗數全	
	江西負鼎子潘希尹補輯		書》	
	閩關西後裔楊一宇恭閱			
	*上海廣益書局印行(1904 之			

<sup>80</sup> 陳雪濤:《紫微講義》,頁 33-35。

<sup>81</sup> 原文作「較梓」。

陳昭吟: 道經中署名羅洪先之著作考辨

	後) <sup>82</sup>		
	(夜 )		
6	陳希夷先生	《改良紫微斗	
	江西負鼎子潘希尹補輯	數全書》(《新鋟	
	閩關西後裔楊一宇恭閱	希夷陳先生紫	
	*上海校經山房石印(光緒30	微斗數全書》)	
	年 1904 之後)83		
7	大宋華山希夷陳圖南著	《紫微斗數全	*今日最通行
	隱逸玉蟾白先生增	書》	
	十八代孫了然陳道校		
	*金陵益軒唐謙梓		
	南北山人編註/童彭年校梓		
	*集文出版社據金陵益軒版		

依上表所見,除編號 1《續道藏》中,不著撰人的三卷《紫微斗數》無羅洪先〈序〉之外,其他無論是《紫微斗數全集》或《紫微斗數全書》,書前均有無〈序〉及有〈序〉兩種情形。從表列中可見,各版本的《紫微斗數全書》,無論它是手鈔、石印,或據而影印出版者,大約可以整理出兩種出版源頭,一是由建陽書林葆和堂梓行、南陽堂較梓的版本;一是由金陵益軒唐謙梓行的版本,二者皆是盛行於萬曆年間的出版社。84

模和堂版本的卷首書有:「江西負鼎子潘希尹補輯」、「閩關西後裔楊一宇恭閱」,潘希尹未知何許人,鐘義明《紫微隨筆》言查遍典籍碑傳等皆不見潘希尹、楊一字資料,推測二人可能為道士。85惟楊一宇前有「關西後裔」四字,查「關西後裔」為明宣宗於宣德2年(1427)2月戊寅特賜建安楊榮(文敏)五顆圖書刻印之一,楊文

<sup>82</sup> 上海廣益書局初名廣益書室,1900年由魏天生、杜鳴雁、蕭伯潤、李東生創辦,出版科舉用書與童蒙讀物,1904年改名為廣益書局,因無法得知此版《紫微斗數全書》的出版年,故此處僅標出版社改名年份。

<sup>83</sup> 上海校經山房由朱槐廬於光緒 30 年 (1904)獨立創辦,參許靜波:〈《朱槐廬行述》整理并序〉,《中國出版史研究》1 (2020.3),頁 126-136。《改良紫微斗數全書》亦因無法得知出版年,故僅標出版社創立年份。

<sup>84</sup> Lucille Chia, Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th-17th Centuries) (營利性印刷:福建建陽(11-17世紀)的商業出版商)(Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002).「211 建陽書林 葉會廷(天熹)葆和堂 明萬曆間」(p. 297),「219 閩建書林南陽堂葉文橋」(p. 298)。杜孚信纂輯:《明代版刻綜錄》第 4 冊,頁 5b-6a:「066 唐謙,字益軒,金陵人」。

<sup>85</sup> 鐘義明:《紫微隨筆·自序》(臺北:武陵出版社,1995),頁1。

敏為閩地建安人,據此,楊一宇當是楊文敏之後裔<sup>86</sup>,則負鼎子潘希尹身份或可再斟酌,咸信二人應為萬曆年間之賢達。金陵益軒唐謙的版本,除了寫出「大宋華山希夷陳圖南著」外,又加上「隱逸玉蟾白先生增」以增價值,而與羅洪先〈序〉相關的是,它多了「十八代孫了然陳道校」句。即使如此,在編號 3、4 的書中,卻僅有此文句而無羅洪先的〈序〉。

在傳世的版本中,羅洪先〈序〉最早見於上海廣益書局印行的《紫微斗數全書》 (編號 5)及上海校經山房石印本的《改良紫微斗數全書》(編號 6),二家均為清末 民初的出版商,皆據葆和堂版付印。較諸編號 2 葆和堂版,他們多了羅洪先〈序〉。 而臺北集文出版社據金陵益軒唐謙木刻版所印行的《紫微斗數全書》(編號 7),較 諸編號 3、4 的金陵益軒唐謙版,也是多了羅洪先〈序〉。<sup>87</sup>

如此可知,在萬曆年間出版的《紫微斗數全書》,無論是葆和堂版或金陵益軒唐謙版,均無羅洪先〈序〉,直到清末民初的出版商,才以「十八代孫了然陳道」為穿引,掛名羅洪先作了這篇〈序〉。其目的最可能是要提高書籍的價值以說服讀者,至於為什麼要掛名羅洪先而不找別人?就前文論及已在民間廣傳的羅洪先求道詩詞、成仙傳說,即使只是傳聞而非事實,卻也顯示羅洪先已在民間深入人心的「放棄功名,追求世外理想」的印象,或即由此引發作序者合理化的角色選定。

#### (三)其他

最後,《四庫全書總目提要》、《續文獻通考》、《道藏輯要》等書,在敘介存目之 《廣胎息經》22 卷本的年代及作者時,均提及其書第21 卷曾引「羅洪先、陳獻章 語」,並以作為此書為明代道流著述之證。據《伍真人仙佛合宗語錄》卷6〈或問十

<sup>86</sup> 明・楊榮:〈御賜圖書記〉,《楊文敏公集》第1冊(臺北:文海出版社,1970),卷9,頁 381-382。

<sup>87</sup> 集文出版社的《紫微斗數全書》為今人南北山人編註,童彭年校梓。據傲天行言,南北山人即童彭年,以「正宗北派」之名行業斗數。參傲天行:〈紫微遺珍錄4:八十年代臺灣的斗數發展〉,《新玄機》網站,2009年12月,網址:http://fengshui-magazine.com.hk/No.150-Dec09/A10.htm(2020年11月29日上網)。

三條〉所指<sup>88</sup>,以及《楝亭書目》卷 3 所錄<sup>89</sup>,《廣胎息經》作者為丹亭盧真人;又據蕭天石所考,丹亭真人為道門隱仙派中人,因此明史及仙傳鮮有紀錄,丹亭盧真人之相關道法及語錄等,今為弟子傅青主所傳,其手錄之傳道祕書有《丹亭真人盧祖師養真秘笈》<sup>90</sup>,以及《丹亭悟真篇》、《傅青主丹亭問答集》、《丹亭真人玄談集》等共 4 篇<sup>91</sup>,其中散存了《廣胎息經》部份內容,有關「羅洪先語」之紀錄,收於《丹亭悟真篇・附:百家明心訣法》,云:「羅念菴訣曰:『毋以妄念戕真念,毋以客氣傷元炁』」<sup>92</sup>;又查《性命圭旨》亨集亦收有此段內容,作:「羅念菴云:『毋以妄念戕其心,毋以客氣傷元氣』」<sup>93</sup>,文字小異。

就《丹亭悟真篇》與《性命圭旨》所錄之〈百家明心訣法〉內容而言,《丹亭悟 真篇》由「真人曰」啟論「心為萬法之源」,故可包天地,可取先天祖炁以臻至人之 境,續以「今將〈明心諸訣〉附後」為標目,其後序列,由〈太玄真人訣〉、〈三茅真 君訣〉,至〈慧目禪師訣〉、〈還源篇訣〉等釋道諸訣共計 59條,最後以「真人曰:以 上數語」云云作結<sup>94</sup>,文章頭尾銜接完整;而《性命圭旨》所敘則更多禪釋語,內容 並未由「真人曰」啟始,而是連串的文章敘述,由「丹經梵典中之口訣一一拈出,與 後人為破昏黑的照路燈,辨真偽的試金石」諸語連接後文,序列出〈太玄真人云〉、 〈空照禪師云〉,至〈慧日禪師云〉等共計 58條,並直接以「以上數語」云云作結。<sup>95</sup> 二者相較,最大的差別是《性命圭旨》少了諸口訣的最後〈還源篇訣〉一條,是很 明顯的抄漏痕跡。因此,由內容編排的前後完整性、字句差異,以及釋家語的插入

 $<sup>^{88}</sup>$  明・冲虚真人伍守陽著:〈或問十三條〉,《伍真人仙佛合宗語錄》,收入《重刊道藏輯要》畢集 3, 卷 6,頁 31a。

<sup>89</sup> 清·曹寅輯:《楝亭書目》(北京:商務印書館,2005),頁 421。

<sup>90</sup> 明·盧丹亭真人傳述,傅青主手鈔:《丹亭真人盧祖師養真秘笈》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》 第12 集之 2(臺北:自由出版社,1989)。又,相關研究可參王占成、張凡、楊繼紅:〈傅山手錄《丹 亭真人盧祖師養真祕笈》功法淺析〉,《山西中醫學院學報》14:2(2013.4),頁 2-4。

<sup>91</sup> 後三篇收於明·盧丹亭真人傳:《丹亭真人傳道密集》,收入《道藏精華》第13 集之5。

<sup>92</sup> 明·盧丹亭真人傳:《丹亭真人傳道密集》,頁 77。

<sup>93</sup> 不題撰人:《性命圭旨》亨集,收入《道藏精華》第1集之3,「第一節口訣:涵養本原 救護命寶」, 頁 125。

<sup>94</sup> 明·盧丹亭真人傳:《丹亭真人傳道密集》,頁 61-81。

<sup>95</sup> 不題撰人:《性命圭旨》亨集,頁 118-127。

來看,《丹亭悟真篇》所呈現出來的道法直承是比較明確的,而《性命圭旨》的內容 則可視為傳鈔的流播。其中所列的「羅念菴訣」,顯然是被作為道家語而收入,然而, 「毋以妄念戕真念,毋以客氣傷元炁」是否真為羅洪先所言?恐怕也是值得再商権。 我們無法在羅洪先的作品集中找到這兩句口訣的紀錄,隻字片語亦難從中了解來龍 去脈,加上難以歸類,也只得姑存於此。

#### 六、結論

以探討羅洪先的道教著作為核心,本文摘取其相關之生平經歷、署其名之道教作品及相關傳說,整理成表列為附錄,以做為本文結論之參考。

綜言之,儘管羅洪先的思想被柳存仁評論為近僧近道,但他的正道堅持,仍使 他不失為陽明後學的儒者身份。思考本文所列的這些道教著作之所以被歸名於羅洪 先,或賦予他莫須有的「太玄散人」道號,或被稱為「狀元方外隱」,或在小說中被 視為星冠羽扇的仙客等,大約可歸納為以下幾項因素:

(一)狀元被免職成為庶民的衝擊性。羅洪先在嘉靖8年舉進士第一,至嘉靖19年因上疏請預定東宮朝儀,不意引起世宗憤怒,竟黜為平民。據《國朝典彙》所記,成為平民的羅洪先,仍稟持儒者的職志,讀書著作,關心民情:「既歸田攻淡,苦鍊寒暑,躍馬彎弓,考圖觀史,其大若天文地志、儀禮典章、漕餉邊防、戰陣車介,之下逮陰陽卜筮,靡不精覈。至人才吏事,國事民隱,彌加諏詢,曰:『茍得其職,皆吾事也』。年垂五十,覩時事日非,乃絕意仕進。然饑渴由己,撻市引辜之衷,未嘗一日忘」%,可知其雖遇官途挫折,卻未曾停歇兼善天下的抱負。然而由狀元落為平民的挫折,以及晚年的絕意仕進,不免使旁人產生他能看透紅塵,斷然捨棄世俗追求而轉進方外的聯想。

<sup>%</sup> 明・徐學聚:《國朝典彙》第2冊(臺北:臺灣學生書局,1986),卷58,頁14b-15a,明嘉靖19年 12月錄「左贊善羅洪先請預定」文。

- (二)羅洪先在民間的用世活動。由於羅洪先未能由仕途去達成他的儒者理想,遂轉而付諸地方,利用親源與姻親的關係網絡來傳播陽明之學,使學術接觸基層士民;從這種關懷出發,在地方進行以官督民辦的鄉約,利用保甲的推行以團結地方,編練鄉兵守禦鄉里,以防盜御寇,最終得以保全地方不受侵擾;又上書立水次倉作為貯存稅糧之所;接受官方委託丈量田地,覈實人丁等。這些工作對羅洪先而言,皆是屬於聖學的發用,是「萬物一體」的落實。97這些聖學的身體力行,使羅洪先能深入民間,而擁有民間的聲望。
- (三)石蓮洞中的修煉如同道教、靜坐冥思似道家。據《夏遊記》所載,羅洪 先在開闢石蓮洞之後,如醉者遇芳醪,多居其中。由於常居石穴,或靜坐,或療疾, 這種行徑在一般人的眼中,便彷如修道者,再加上晚年的心澄如鏡,人情世故了然 於胸,多能預言人所不知者,因此,即使他認定靜坐本歸儒家之事,對釋道人物、 事蹟亦多譏評,並且一再表達拒絕釋道的招喚,但這些類似神蹟的預知行為一經傳 播,實在容易被誤解為道家的修持結果。
- (四)佛道交遊與言論:世故的了解與觀察。綜覽羅洪先文集所載,其中或與釋道人物交往,或在宮觀場域進行講學、講會,詩文中亦不少類似修煉、悟道的作品,誠然宋代以來宮觀經常成為私人講學的場所,而儒釋道的來往也屬尋常,但與釋道人物共研靜坐內煉的表象,以及刻在世人腦海中的止居石蓮洞又能預知未來的印象,即便同道及學生或能了解他對陽明學說的堅持,常民卻易以眼中所見為知,以此認知將他附會為修仙成道便不足為奇,以致離世之後在民間傳出許多仙說,越往後代,越受二教的青睞。

至於掛名用意有二:一是造神傳道,如在民間的傳說已刻意仙化、或禪化羅洪 先,將他轉成道門或佛門人物,並藉其名氣傳道;惟流傳至今,造神似乎並未成功。 二是藉名行銷,如掛名作序、作詩以求流傳,這些作品或涉宗教傳播,或有營利需 求,與造神傳道亦有二而一的相輔相成,都是先前研究者未及深究之處。

<sup>97</sup> 張藝曦:《王學、家族與地方社會——以吉水、安福兩縣為例》,「第三章第一節 吉水王學興起的背景」,頁 80-92;「第五章 明中期吉安王學與地方工作」,頁 201-259。

### 附錄:「羅洪先之生平簡記、傳言道作及成仙傳聞」對照簡表

\*以胡直〈念菴先生行狀〉、錢穆〈羅念菴年譜〉、吳震之羅洪先〈生平簡履——兼 述思想變遷〉<sup>98</sup>為時序的基礎

相關時間	生平簡記	傳言道作及成仙傳聞	備註
明孝宗			
弘治 17 年甲子	*出生		
/ 1504 / 1 歳			
明武宗			
正德 16 年辛巳	*曾夫人來歸。		
/ 1521 / 18 歳			
明世宗			
	*補邑庠弟子員。		
/ 1522 / 19 歳			
嘉靖4年乙酉/	*初就洪都鄉試得舉,		
1525 / 22 歲	輟會試歸,侍父疾。師		
	事同邑李谷平。		
嘉靖5年丙戌/	*始致力於學,謂聖學		
1526 / 23 歳	可入。		
嘉靖7年戊子/	*赴京師會試。		
1528 / 25 歲	ofm Mr. F. Enfo		r other
嘉靖8年己丑/	*舉進士第一		*中舉
1529 / 26 歲			
	*與唐荊川、趙浚谷上		*謫為民
/ 1540 / 37 歳	疏請預定東宮朝儀,已		
= + 05 kTk	而忤旨,謫為民。		
	*10月,闢石蓮洞,自		
	是多靜居於此。		
	*6月,與王龍谿約龍		
/ 1548 / 45 歲	虎山為江浙會所。		
	*8月,至龍虎山,過		
	沖虛觀,登愛山樓。意		
吉徳 20 年 三 亜	甚悅之。 *9月,東廓諸人赴沖		
新項 28 年口臼 / 1549 / 46 歲	本9月,泉縣語入起冲  玄。以外父太僕曾公 10		
/ 1347 / 40 <i>阪</i>	公。以外文太侯曾公 10  月歸穴,擬畢事而行。		
	比束裝,聞會解而止。		
<b>直結 20</b> 年 再戊	*春2月,祝鄒東廓60	* 寿 3 日 , 作 / 崇)	
茄州 47 十尺八	个台4月,则则宋尉00	「「一」」」、「一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、	

<sup>98</sup> 吳震:《聶豹羅洪先評傳》,「第三章 羅洪先論」,頁 175-184。

/ 1550 / 47 歲   壽。	<b>江貞出</b>
*4月,作〈困辨錄序〉。陳了然,遂為其藏書 *聞虜逼都城,目不交 作序。 睫者月餘,已而病作, 幾不起,友人以仙學招	玄貞出
睫者月餘,已而病作, 幾不起,友人以仙學招	<b>五</b> 貞出
幾不起,友人以仙學招	な真出
	え 貞出
	は真出
	な貞出
嘉靖 34 年乙卯  *春,初習靜坐。   *10 月,周3	
/ 1555 / 52 歳   *7 月,病幾殆。   生,1 歳。	
*8月,曾夫人卒於家。	
*作〈龍場陽明祀記〉。	
嘉靖 37 年戊午 * 唐荊川欲與共訂出 * 傳羅洪先於戊午年 * 此詩於清順治	
/ 1558 / 55 歲   山,固辭。	
* 與鄒東廓等人會於 間,人稱「羅洪先懸 煥元摩勒上石 復士書院,設「寫賦之) 第 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	
復古書院,論「寂感之」筆詩碑」。 於晉祠之聖母	
旨」。 * 當地相關神仙傳廊,詩文亦收於 * 春,萬楓潭赴石蓮聞。 祠志》。	八八百
洞,與之論學半月。	
嘉靖 38 年己未 * 婉言謝絕嚴嵩來書	
/ 1559 / 56 歲 勸出山。	
*徙居松原,題其堂曰	
「體仁堂」。入冬以病	
謝客,屏居止止所中,	
不復窺户。	
嘉靖 39 年庚申 * 越冬春,多嘿坐榻	
/ 1560 / 57 歲 間,自是心每前知。	
嘉靖 40 年辛酉 *著《異端論》3 篇。 *〈衛生真訣敘〉:嘉	
/ 1961 / 58 歳	
朱神仙於梨春院。	H MAN
嘉靖 41 年壬戌 * 春饑請賑,貧者必 * 周玄貞,7 前 * 15.62 / 50 * 15.65	<b>灵游泮</b>
/ 1562 / 59 歲 濟。 水 工	
*王龍谿來訪,延之止	
止所,信宿語别,作〈松 原志晤〉。	
嘉靖 42 年癸亥 *5 月,以觸寒失治,	
/ 1563 / 60 歲   痰,遂病健忘。	
*6月,《陽明先生年	
譜》編竣作序。	
*9 月間復病痰,右臂	
痛,遂廢執筆。	

	*8月14日痰漸熾,語		*周玄貞9歲
/ 1564 / 61 歲	家人曰:吾明日行矣。		
	*15 日中秋辰刻卒。		
嘉靖 44 年乙丑	*7 月 15 日卜葬近里	*〈衛生真訣敘〉:嘉	
/ 1565 / 冥 62	同江赤石潭之原。	靖乙丑年孟春月之	
歲	*去世1年	吉,太玄散人羅洪先	
		書於白雲之巔。	
明穆宗			
隆慶元年丁卯	*7月13日,贈光祿寺		
/ 1567 /	少卿,諡文恭。		
	*去世3年		
明神宗			
萬曆 3 年 / 1575	*去世 21 年		*周玄貞 20 歲,棄儒
/			取元 (玄)。
萬曆 13 年 /	*去世31年	*〈皇經集注初纂前	
1585 /		序〉: 明萬曆 13 年冬,	, 4=12 ( )2/4
,		前狀元方隱臣江西羅	
		洪先叩序。	
萬曆 24 年 /		עלאםייויין	*周玄貞 41 歲,至遲
1596 /	1 AE 32 T		已拜周姓師父為師並
1370 /			改姓周。
			*神祖(萬曆帝)命
芸感 25 左 /	1 士川 22 左		主缽白雲觀。
萬曆 25 年 /	* 去世 33 年		*收入《五車拔錦》。
1597 /		律》	
萬曆 27 年 /	* 去世 35 年		*周玄貞44歲,奉敕
1599 /			領經為五峰主者。
萬曆 33 年 /	*去世 41 年		*周玄貞50歲,萬曆
1605 /			28 年上疏重修洞真
			觀,總領五峰山殿宇
			工程;29年8月峻工;
			33年3月朝廷賜觀額
			「保國隆壽宮」。
萬曆 35 年 /	*去世43年	*《高上玉皇本行集	*周玄貞52歲,參與
1607 /			第五十代天師張國祥
,			奉神宗令編修之《道
			藏》,此時最終刊佈完
			成,即《續道藏》,其
			中包括《高上玉皇本
			行集經》。
			口未恺 / *

明熹宗			
天啟7年/1627 /	*去世63年		*周玄貞 73 歲,9月 卒。
明末	*去世?年	引羅洪先語:「毋以妄 念戕真念,毋以客氣	
		客氣傷元氣」。	
清聖祖			
康熙 22-23 年 / 1683-1684 /	*去世 120 年		*收於《為霖禪師旅 泊菴稿》卷 4。
康熙 37 年 / 1698 /		死。	*錢謙益《列朝詩集 小傳・羅贊善洪先》 所錄傳聞。
康熙 45 年 / 1706 / 完成初 稿			*收於《醫術名流列 傳》引《氾水縣志·李 守欽》
清宣宗			
道光 24 年 / 1844 / 初刊	*去世 280 年	*〈嘆出家道情七首〉	*清李西月據雍正元年/1723/汪錫齡《三丰祖師全集》增補為《張三丰先生全集》,收入此作時已辨其非羅洪先所作。
民國			
民國6年出版/1917/	*去世 353 年	上之七絕為羅念菴所	* 收入徐珂《清稗類 鈔・隱逸類・謝南衡 遇大寧洞黃冠》。
上海宏大善書 局石印,民國13 年刊 / 1924 /	*去世 360 年	道歌〉12首〈羅狀元	戚繼德印送,封面作 《羅狀元詞》,內頁作
上海文瑞樓書 局石印,民國19 年刊/1930/		真言〉16 首、〈破迷醒 世歌〉10 首。	《羅狀元修道真言》。 *蕭天石《道藏精華》 第5集之5。
臺北自由出版 社·民國78年出版/1989/		*《羅洪先生醒世詩》 15 首	* 蕭天石《道藏精華》 第 3 集之 8:《列真語 錄輯要》

#### 徵引文獻

#### 一、原典文獻

- 宋·陳希夷原著,南北山人編註:《紫微斗數全書》,金陵益軒唐謙木刻,臺北: 集文出版社,出版年不詳。
- 宋·陳希夷著,明·潘希尹補輯:《新鋟希夷陳先生紫微斗數全書》,葆和堂葉梓 行,日本國立公文書館藏。
- 宋·陳希夷著:《改良紫微斗數全書》,上海:上海校經山房,出版年不詳。
- 宋·陳希夷著:《紫微斗數全書》,上海:廣益書局,出版年不詳。
- 宋·陳希夷著:《新刊希夷陳先生紫微斗數全集》,金陵益軒唐謙梓,日本東洋文 庫藏。
- 宋·陳摶著:《新刻合併十八飛星策天紫微斗數全集》,金陵益軒唐謙梓。
- 明·冲虛真人伍守陽著:《伍真人仙佛合宗語錄》,收入清·彭定求輯:《重刊道藏輯要》畢集3,臺北:考正出版社,1971。
- \*明·周玄貞:《高上玉皇本行集經註》,收入明·張宇初、張宇清等編修:《正統道藏》第34冊,北京:文物出版社,1994。
- \*明·胡直:《衡廬精舍藏稿》,臺北:臺灣商務印書館,1973。
  - 明·徐三友撰:《新鍥全補天下四民利用便觀五車拔錦》,重慶:西南師範大學出 社,2011。
  - 明·徐學聚:《國朝典彙》,臺北:臺灣學生書局,1986。
- \*明·黃宗羲:《明儒學案》,收入《文津閣四庫全書》史部第 156 冊,北京:商務 印書館,2005。
  - 明·楊榮:《楊文敏公集》,臺北:文海出版社,1970。
- \*明·盧丹亭真人傳:《丹亭真人傳道密集》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》第13 集之5,臺北:自由出版社,1989。
  - 明·盧丹亭真人傳述,傅青主手鈔:《丹亭真人盧祖師養真秘笈》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》第12集之2,臺北:自由出版社,1989。

- 明·羅洪先:《念菴文集》,臺北:臺灣商務印書館,1983。
- \*明·羅洪先錄:《衛生真訣》,北京:中醫古籍出版社,1987。
- \*明·羅洪先:《羅狀元修道真言》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》第5集之5, 臺北:自由出版社,1989。
- \*明·羅洪先撰,徐宗儒編校整理:《羅洪先集》,南京:鳳凰出版社,2007。
- \*明·羅洪先撰,鍾彩鈞主編,朱湘鈺校點:《羅洪先集補編》,臺北:中央研究院中國文哲研究所,2009。
  - 清·朱彝尊:《經義考》,臺北:臺灣商務印書館,1983。
  - 清·弟子太泉等錄:《為霖禪師旅泊菴稿》,收入《卍新纂續藏經》第72冊,臺北: 白馬精舍印經會,1982。(CBETA, X72, no.1442)
  - 清·李西月:《張三丰先生全集》,收入清·彭定求輯:《重刊道藏輯要》畢集 8, 臺北:考正出版社,1971。
  - 清・孫奇逢:《理學宗傳》,北京:藝文印書館,1969。
  - 清·徐珂:《清稗類鈔》,臺北:臺灣商務印書館,1983。
  - 清·張廷玉等撰:《新校本明史并附編六種》,臺北:鼎文出版社,1975。
  - 清·曹寅輯:《楝亭書目》,北京:商務印書館,2005。
  - 清·陳夢雷編:《古今圖書集成》,臺北:鼎文書局,1977。
  - 清·黄仟:《鼓山志》,揚州:廣陵書社,2006。
  - 清·錢謙益:《列朝詩集小傳》,臺北:世界書局,1961。
  - 不題撰人:《性命圭旨》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》第1集之3,臺北:自由出版計,1989。
  - 佚名:《紫微斗數》,收入明·張宇初、張宇清等編修:《正統道藏》第 36 冊,北京:文物出版社,1994。
- \*蕭天石編:《列真語錄輯要》,收入蕭天石總編選:《道藏精華》第3集之8,臺北: 自由出版社,1989。
  - 中央研究院歷史語言研究所輯校:《明實錄》,臺北:中央研究院歷史語言研究所,

1968 •

#### 二、近人論著

王占成、張凡、楊繼紅:〈傅山手錄《丹亭真人盧祖師養真祕笈》功法淺析〉,《山 西中醫學院學報》14:2(2013.4),頁 2-4。

王明:《抱朴子內篇校釋》,北京:中華書局,1985。

田立勤:〈晉祠藏「羅洪先懸筆詩碑」〉、《文物世界》5(2013.9),頁43-44。

江巨榮:《湯顯祖研究論集》,上海:上海人民出版社,2015。

何丙郁:《何丙郁中國科技史論集》,瀋陽:遼寧教育出版社,2001。

\*吳震:《聶豹羅洪先評傳》,南京:南京大學出版社,2001。

杜孚信纂輯:《明代版刻綜錄》,揚州:廣陵古籍刻印社,1983。

周郢:〈陶山護國永寧宮與萬曆宮闈——兼述新發現周玄貞史料〉,《中國道教》2 (2013.4), 頁 48-50。

林以斌:《紫微斗數的天人關係研究》,臺北:輔仁大學宗教學系碩士論文,2007。

侯外廬、邱漢牛、張豈之主編:《宋明理學史》,北京:人民出版計,1987。

柳存仁:《和風堂文集》,上海:上海古籍出版社,1991。

孫福軒:〈「 道情 」 考釋 〉、《 中國道教 》 2 (2005.2), 頁 17-22。

馬海燕:《為霖道霈禪師禪學研究》,南京:南京大學中國哲學博士論文,2011。

張子開:〈〈醒世詩〉考辨〉,《東方叢刊》3(2006.8),頁83-108。

張琰:〈明代高道周玄貞生平事跡考——以新發現的周法主墓表為中心〉,《中國道教》2(2015.4),頁 54-57。

張衛紅:〈羅念菴思想研究述評〉、《哲學動態》7(2007.7), 頁 51-54。

張衛紅:〈羅念菴與道教道家之關係〉、《中國哲學史》2(2008.5),頁83-89。

張衛紅:《羅念菴的生命歷程與思想世界》,北京:生活·讀書·新知三聯書店,2009。

張藝曦:《王學、家族與地方社會——以吉水、安福兩縣為例》,臺北:國立臺灣 大學歷史學研究所博士論文,2005。

梁恩貴、魏燕利:〈五禽戲之文獻傳存與功法流變新考〉、《宗教學研究》2(2012.6),

頁 84-89。

梁湘潤、梁天蘭編:《紫微斗數概論》,臺北:文源書局,1994。

莊崑木:〈為霖道霈禪師的生平與著作〉、《正觀雜誌》22(2002.9),頁 111-193。

許蔚:〈從神仙到聖人——羅念菴的修持經驗、文學表達與身份認同〉,《新國學》

11:1(2015.6), 頁 178-216。

許靜波:〈《朱槐廬行述》整理并序〉,《中國出版史研究》1(2020.3),頁 126-136。

陳雪濤:《紫微講義》,臺北:武陵出版社,2006。

程英、張志斌:〈《萬育仙書》與《萬壽仙書》考〉、《中醫文獻雜誌》27:3(2009.6), 頁 5-8。

黃兆漢:《明代道士張三丰考》,臺北:臺灣學生書局,1988。

黃新華:〈明初道十周玄真略考〉、《弘道》58(2014.3), 頁 52-57。

傲天行:〈紫微遺珍錄 4:八十年代臺灣的斗數發展〉、《新玄機》網站,2009 年 12

月,網址:http://fengshui-magazine.com.hk/No.150-Dec09/A10.htm (2020年11月29日上網)。

廖維駿:《唐宋佛道經典及易學傳承對紫微斗數全書影響之探討》,宜蘭:佛光大學宗教學研究所碩士論文,2020。

劉聰:《陽明學與佛道關係研究》,成都:巴蜀書社,2009。

劉聰:〈羅洪先的《皇經集注初纂前序》及其價值〉,《宜春學院學報》37:1(2015.1), 頁 27-30。

錢穆:《中國學術思想史論叢》,臺北:東大圖書公司,1979。

魏燕利:〈明代理學家羅洪先所傳道教導引功法「仙傳四十九方」考〉、《宗教學研究》4(2015.12),頁 44-51。

鐘義明:《紫微隨筆》,臺北:武陵出版社,1995。

Chia, Lucille. *Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th-17th centuries)*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002.

(說明:書目前標示\*號者,已列入 Selected Bibliography)

#### **Selected Bibliography**

- [Ming] Hu Zhi, Heng Lu Jing She Cang Gao [Collection of Heng'lu Abode] (Taipei: The Commercial Press Ltd., 1973).
- [Ming] Huang Zong Xi, Ming Ru Xue An [The Confucian Scholar Cases in the Ming Dynasty] ad. in Wen Jin Ge Si Ku Quan Shu [Complete Library of the Four Treasuries, Wenjin Pavilion] Vol. 156 (Beijing: The Commercial Press, 2005).
- [Ming] Lu Dan Ting Zhen Ren, Dan Ting Zhen Ren Chuan Dao Mi Ji [Mission Collection of Perfect Man in the Cinnabar Pavilion] ad. in Xiao Tian Shi, Dao Zang Jing Hua [Quintessence of the Taoist Canon] Vol. 13.5 (Taipei: Freedom Book Store, 1989).
- [Ming] Luo Hong Xian, Wei Sheng Zhen Jue [Narratives of Secrets of Life] (Beijing: TCM Ancient Books Publishing House, 1987).
- [Ming] Luo Hong Xian, Luo Zhuang Yuan Xiu Dao Zhen Yan [Scholar Luo's Words of Wisdom for Taoist Practice] ad. in Xiao Tian Shi, Dao Zang Jing Hua [Quintessence of the Taoist Canon] Vol. 5.5 (Taipei: Freedom Book Store, 1989).
- [*Ming*] Luo Hong Xian, *Luo Hong Xian Ji* [Collection of Luo Hong Xian] annot. & coll. by Xu Zong Ru (Nanjing: Phoenix Publishing, 2007).
- [Ming] Luo Hong Xian, Luo Hong Xian Ji Bu Bian [Supplement to Collection of Luo Hong Xian] ed. Chung Tsai Chun, Proofread by Chu Hsiang Yu (Taipei: Institute of Chinese Literature and Philosophy, Academia Sinica, 2009).
- Wu Zhen, *Nie Bao Luo Hong Xian Ping Zhuan* [Criticism and Biography of Chinese Thought Series] (Nanjing: Nanjing University Press, 2001).
- Xiao Tian Shi, *Lie Zhen Yu Lu Ji Yao* [Excerpts of Lie Zhen's Quotations] ad. in Xiao Tian Shi, *Dao Zang Jing Hua* [Quintessence of the Taoist Canon] Vol. 3.8 (Taipei: Freedom Book Store, 1989).
- [Ming] Zhou Xuan Zhen, Gao Shang Yu Huang Ben Xing Ji Jing Zhu [Preface to the First Compilation of Annotations to the Imperial Scriptures] ad. in [Ming] Zheng Yu Chu & Zheng Yu Qing et al., Zheng Tong Dao Zang [The Taoist Canon in the Ming] Vol. 34 (Beijing: Cultural Relics Publishing House, 1994).