

《水滸傳》關勝座次排名芻議

林培雅*

摘 要

傳統觀念認為關勝之所以在梁山泊排名第五，導因於他是關羽的後代，對中下級軍官具有很高的號召力，因此他的排名似乎被高估。本文試著從武藝與軍事的觀點重新來探討關勝的排名，從武藝來看，關勝是梁山泊中屬一屬二者，更重要的是，從軍事觀點來看，關勝是梁山泊中最具有兵法素養，能運用戰術的將領，當他加入梁山泊，同時也將戰略的觀念帶入，提高梁山泊整體的戰鬥力，從此之後才有能力征遼及討伐田虎、王慶、方臘三寇。由此看來，他的排名並沒有被高估，反而恰如其分，因為他是可以獨當一面的大將，他之所以名列前矛，主要來自軍事上的重要性。

關鍵詞：關勝、水滸傳、梁山泊、排名、戰略

* 中山醫學大學台灣語文學系助理教授。

Humble Opinion about GuanSheng's Rank in *Outlaws of the Marsh* (Shui Hu Chuan)

Lin Pei-Ya

Assistant Professor, Department of Taiwanese Languages,
Chung Shan Medical University

Abstract

In this work, GaunSheng's rank in *Outlaws of the Marsh* (Shui Hu Chuan) is discussed. In the famous traditional novel *Outlaws of the Marsh* (Shui Hu Chuan), GaunSheng is one of the five cavalry generals in water margin. In the organization of water margin, GaunSheng's rank is the fifth order of all 108 members of leadership. And this rank is the first order in the army of water margin. However, traditionally, his high rank is considered to be saintlike person with high attraction to young officers, lieutenants and sergeants of army. It is due to his being posterity of Guan Yu. However, from military points, there is another opinion about GaunSheng's high rank brought up. It is noticed that GaunSheng has excellent military abilities and is an outstanding general. He is the only general in water margin having strategies and stratagems. Due to his joining, members in water margin have the military abilities about strategies. And therefore, they can campaign and war upon foreign country and antagonistic army force to government of Sung dynasty. From discussion in this work, it is shown GaunSheng has significant military importance for water margin. Such that, his rank is not due to his high attraction to young officers, lieutenants and sergeants of army; it is for the reason of GaunSheng being the only one outstanding general with high quality strategies and stratagems wisdom in water margin.

Keywords: GuanSheng(關勝), *Outlaws of the Marsh* (Shui Hu Chuan)(水滸傳), water margin(梁山泊), rank, strategy

《水滸傳》關勝座次排名芻議

林培雅

一、前言

現今通行的七十回本《水滸傳》，由於經過金聖嘆大刀一揮，將後面招安、征遼、伐田虎、王慶以及方臘的情節去掉，致使梁山泊在排座次時，有一些人的排名爭議性頗高，尤其是越晚出現的人物，由於他們出場時間較晚，發揮的情節卻是在排座次之後，所以排行的爭議性就越大。特別是三打祝家莊之後，大量的中央朝廷軍官加入，但是在情節上約只有十幾回的長度描述，這十幾回還要包括晁蓋死亡，梁山泊權力轉換，以及爭取盧俊義加盟的內容，所以關於這些軍官的描寫部份，實質上不到十回。因此，對於這些加盟的軍官，七十回本並沒有給予太多描寫，以致在排座次時，讀者若沒有看到之後的情節，便很容易對座次排名較前面的加盟軍官產生質疑，大刀關勝排名第五頗受爭議的原因便在於此。

要釐清這個問題，勢必得將七十回以後的內容納入討論，唯有在完整的水滸故事脈絡之下，才能見出關勝排名的適當與否，因此本文擬以一百二十回本為對象，來探討關勝座次的排名是否名符其實？其根據何在？而這樣的排名又呈現出何種意義？

二、歷來對關勝排名的主要看法與爭議

關於梁山泊座次的排名原則，歷來一直是學者探討的焦點，馬幼垣就認為從其排行次序，可看出梁山在人事組織上的層次性，他認為梁山的天地星頭目可按照等

級的高低，分爲首腦人物、主力人物、輔助人物，而這也是按照階級與貴賤來劃分的。以天星而論，從宋江到公孫勝（排名 1-4），再加上柴進（10）和李應（11），均屬籌策性的領導人物，其中宋江、盧俊義是「總兵部頭領」，吳用、公孫勝是「掌管機密軍師」，柴進、李應是「掌管錢糧頭領」，他們的責任在出主意，定策略，是計畫者和總務執行者，不必直接負擔各種執行細節。首腦人物自然名列前面，所以一到四名從宋江排到公孫勝。其次戰事爲梁山存亡之所繫，所以將五虎將中的四人，關勝（5）、林沖（6）、秦明（7）、呼延灼（8），加上善射的花榮（9）接著排列下去，他們清一色是馬軍將領，是主力中的主力。然後才排上柴進與李應。¹此處馬幼垣雖極力強調柴進與李應爲首腦人物的重要性，不過與排行前四名的宋江等人相較，柴進與李應的重要性畢竟略遜一籌，也因此被排在關勝等五人之後了。梁山泊的座次排名確實具有層次性，由此來看待關勝的排名，就更加能夠突顯其在軍事上的首要性。

大刀關勝在梁山泊排名第五，僅次於宋江、盧俊義、吳用和公孫勝，在馬軍五虎將中排名第一。若以功能的重要性與特殊性來考量，宋江、盧俊義是統帥，因此名列一、二；吳用具有軍師、知識份子的特徵，因此名列第三；公孫勝法術最強，具有獨一無二的宗教功能，因此名列第四；而關勝在梁山泊集團中屬於軍事的第一人，重要性自不待言，名列第五，不算高估。

儘管馬幼垣已指出「軍事」在梁山排名原則中的重要性，不過歷來學者（甚至包括馬幼垣）很少從關勝軍事上的重要性來討論他的排名是否恰當，對於他能高居第五，學者們紛紛提出各種合理的解釋，其主要看法有三：一、關羽形象的複製²。關羽在《三國演義》五虎將中排名第一，關勝也因此被投射爲馬軍五虎將之首。尤其《水滸傳》中幾乎是以關羽的形象來描寫關勝，例如 63 回作者就直接這樣描寫：

堂堂八尺五六身軀，細細三柳髭髯，兩眉入鬢，鳳眼朝天；面如重棗，唇若

¹ 馬幼垣，〈梁山頭目排座次名位問題發微〉，《水滸二論》（台北：聯經，2005），頁 346-347。

² 持這種看法的人很多，包括雙翼、孫述宇、馬幼垣等人，其中馬幼垣有專文討論關勝，見〈鬍鬚關勝〉，《水滸二論》，頁 277-297。

塗硃。³

其次，作者還藉由醜郡馬宣贊之口，來描述其眼中所見的關勝，更是直指關勝與關羽相貌相似：

小將當初在鄉中，有個相識。此人乃是漢末三分，義勇武安王嫡派子孫，姓關名勝，生的規模與祖上雲長相似。使一口青龍偃月刀，人稱為大刀關勝。
(1078 頁)

此外像 64 回關勝在中軍帳中點燈看書，也很明顯是模仿關羽夜看《春秋》，因此引申出的看法是水滸中的好漢是因為關羽的緣故而敬重關勝的⁴。

二、對中下級軍官的號召⁵。這樣的看法，是由上述關羽形象的複製這個條件所引申出來的，但是七十回本卻看不出關勝具有這個特點，因為七十回本是被金聖嘆腰斬而以盧俊義驚夜夢做結束，在關勝有限的情節之下，絲毫看不出這個作用。至於一百二十回本中，也很難找出具有這項特點的描寫，勉強可算的是第 94 回關勝義降河北三將：唐斌、文仲容以及崔埜，這段情節或許可以作為印證關勝具有號召下級軍官能力的代表，但是根據此回合的描述，唐斌與關勝是結義兄弟，他能勸降唐斌，不見得是個人號召力所致，反而是得力於這層結拜而來的親屬關係，因此從《水滸傳》的文本來看，關勝對中下級軍官的號召力並不明顯，以此來解釋他的座次排名，立論似乎稍嫌薄弱。

三、對濟南將領關勝同情心理的投射⁶。根據《宋史·劉豫傳》⁷及《金史·劉

³ 其中「髭髯」的「髭」，貫華堂本作「鬚」。施耐庵、羅貫中著，王利器校訂，《插圖水滸全傳校訂本》（台北：貫雅文化，1991），頁 1079、1086。

⁴ 雙翼，《水滸新談》（香港：萬源圖書，1975），頁 138。

⁵ 同註 1。

⁶ 持此觀點的有孫述宇，《水滸傳的來歷心態與藝術》（台北：時報，1981），頁 125；余嘉錫，《水滸人物與水滸傳》（台北：台灣學生，1971），頁 67-70。

⁷ 《宋史·劉豫傳》：「建炎二年正月，用穀（張穀）薦除知濟南府。時盜起山東，豫不願行，請易東南一郡。執政惡之，不許。豫忿而去。是冬，金人攻濟南，豫遣子麟出戰，敵縱兵圍之數重。郡倖張東益兵來授，金人乃解去，因遣人啖豫以利。豫懲前忿，遂畜反謀，殺其將關勝，率百姓降金。百姓不從。豫絕城納款。」（卷 475）

豫傳》⁸的記載，歷史上確有關勝此人，他是南宋時濟南的守將，奮勇抵抗金人的入侵，最後劉豫將他殺害開城降金。歷來許多學者皆認為《水滸傳》中的關勝，極有可能是濟南將領關勝的化身，因為他是現實生活中的悲劇英雄，在同情心理的投射之下，小說將他的排名推至第五。而這樣的觀點，似乎指出《水滸傳》在塑造關勝的角色時，還帶著抗金義軍忠義精神的象徵。但在一百二十回本中，並無這部份相關的情節，也未將關勝塑造成抗遼的悲劇英雄，濟南將領關勝的影子在《水滸傳》中並沒有被特別突顯出來，反倒是史書中忠義精神展現的情節被陳忱拿來當作《水滸後傳》的素材，鋪演成大名府劫法場救關勝的情節。既然在小說中看不到對濟南將領關勝同情心理的投射，若要據此來解釋為何關勝排名高居第五，顯然不甚合理。

由上述的討論可知，一般對關勝座次排名的看法，都認為是來自於其身份的特殊與因此而衍伸出的號召力，以及悲劇英雄角色的象徵性而言，使得他能成為馬軍五虎將排名第一。也因此，相對於林沖悲慘的感人經歷，不少人認為關勝真正排名應該在林沖之下，馬幼垣甚至認為關勝的排名應該在呼延灼之後⁹。

然而，我們以另一位號召型人物小旋風柴進的排名來看，柴進排名第十，猶在五個軍事將領（關勝、林沖、秦明、呼延灼和花榮）之下，但是柴進仗義輸財的特徵，在水滸中僅次於宋江，猶在晁蓋之上，而梁山泊的初始立基的人員進入梁山都由柴進引進，甚至方臘敗亡還在於柴進的臥底，柴進的角色不可謂不重要。然而柴進的排名是在五個軍事將領之下，可見在座次排名上軍事上的功能性還是比較被注重的，畢竟馬軍才是真正的作戰主力。在梁山對外的戰爭中，馬軍的作用是作為戰爭主要集團軍正面交鋒的角色，而宋公明的九宮八卦陣也是以馬軍為主，馬軍無疑是軍事上的主力。

若是比較號召力而言，關勝只是蒲州的地方小巡檢，在宣贊提起他之前，根本就是默默無名，與林沖為八十萬禁軍的教頭相較之下，他的知名度更是無法相提並論。即使他是關羽的後代，但關羽的後代傳衍到宋朝已不知多少，以關羽之名所形成的號召能力在此時其實已經大打折扣，就如同東漢末年劉備以漢室後代號召天下

⁸ 《金史·劉豫傳》：「撻懶攻濟南。有關勝者，濟南驍將也，屢出城拒戰。豫遂殺關勝出降。」（卷 77）

⁹ 同註 2。

一樣，在三國初期也發揮不了什麼作用。因此，前人用來解釋關勝排名的觀點似乎仍有諸多闕漏，應當另闢蹊徑，尋找各合理的解釋。本文不揣淺陋，擬從軍事及武藝的觀點，來探討關勝座次排名的問題。

三、從軍事與武藝的觀點論關勝排名

從軍事的觀點來看，關勝的角色正是梁山泊所缺乏的武將，因此他的排名其實顯示出來的意義是：他才是真正能夠獨當一面的大將，因此他排在林沖和呼延灼之前絕對不是偶然的。

關勝是在水滸傳第 63 回才出現，當時梁山主力圍攻北京大名府要營救盧俊義，北京留守梁中書向蔡京告急，才有這第二次中央軍征討梁山泊的舉動。此處必須注意的是，關勝的出現是由宣贊引出的，在《水滸傳》的人物描寫技巧中，有一種方式是透過副將的能力來襯托主將的高明，例如由黃信引出秦明，而由宣贊引出關勝，其作用正是在此，因此首先應當討論宣贊這個人物的重要性，才能更清楚凸顯關勝的重要。宣贊在地星排名第四，僅次於朱武、黃信和孫立。其中，孫立其實應該是天星人物，武藝也勝過宣贊；朱武是副軍師，也是《水滸傳》中第一個表現義氣的人物，自有其特殊地位；黃信是嫡系，官職猶在宣贊之上。因此宣贊排名在這三人之後並不為過，也可看出水泊對他的重視。小說在宣贊剛出場時，就對其形象有鮮明而立體的描述：

蔡京把北京危急之事，備細說了一遍。「如今將甚¹⁰計策，用何良將，可退賊兵，以保城郭？」說罷，眾官互相廝覷，各有懼色。只見那步司¹¹太尉背後，轉出一人，乃是衙門防禦使保義¹²，姓宣名贊，掌管兵馬。此人生的面如鍋底，鼻孔朝天，捲髮赤鬚，彪形八尺，使口剛刀，武藝出眾。先前在王

¹⁰ 「甚」字原脫，今從容與堂本補，三本則作何字。同註 2，頁 1805。

¹¹ 貫華堂本「司」作「軍」。同註 2，頁 1805。

¹² 貫華堂本無「保義」二字。容與堂本作「乃是衙門防禦保義使」。同註 2，頁 1805。

府曾做郡馬，人呼為醜郡馬。因對連珠箭贏了番將，王招做女婿¹³。誰想郡主嫌他醜陋，懷恨而亡。因此不得重用，只做得個兵馬保義使。童貫是個阿諛佞之徒，與他不能相下，常有嫌疑之心。（1078 頁）

這段短短的描述，可看出宣贊也是像林沖一樣懷才不遇，遭遇奸臣猜忌的人物。更可憐的是，在婚姻上他和武大郎的遭遇一樣，兩人都是無法自主，都是婚姻的受害者，而且都是因為外表的缺憾而造成人生的不幸。受到婚姻的影響，宣贊的際遇不佳，一直載浮載沉。雖然如此，宣贊依然不改變其志節，當國家有難，滿朝文武惴惴之際，他這名小小武官終於看不下去，挺身而出舉薦關勝，並自願屈居副手。和那些高居廟堂之上的肉食者相比，宣贊是值得欽佩的，他真是一個正直而心地光明的人物。宣贊在水滸人物當中的志節與操守，以及人格的層次可說少有人能相比。因此由宣贊引出關勝，並自願屈居為副將，更能襯托出關勝是個非常的人物。

可惜的是，小說後來對宣贊的描寫變得很模糊，甚至他的連珠箭也不再出現，好像他已經忘記如何射連珠箭了，令人莞爾的是連韓滔射箭的機會都比他多。不過相較於他的搭檔郝思文，他已經算是比較清晰的角色了，郝思文排名地星第五，可是小說中對他的描寫十分貧乏，只用「關勝副將」四個字就將他完全概括，實在讓人看不出他有什麼特色可以高居這樣的排名。由宣贊這個角色，可以發現水滸在行文上的缺點，以致小說到後半段以後，人物變得模糊，情節也變得枯燥，所以會造成讀者對書中人物評價的失誤與爭議。正因為這樣的寫作風格，使得關勝的重要性被模糊掉了，而這也是造成其軍事重要性被忽略的重要因素。

關勝的武藝在馬軍五虎將中自屬一流，如果從書中描寫來看，他的武藝應該讓他可以排行馬軍之首。《水滸傳》描寫到兩軍交鋒時，一般的處理都是以主角的兵馬武藝交戰來代表，由將領的交鋒來決定勝負。而對手的重要性，則由梁山派出應戰將領的武藝高下來決定。關勝和梁山的交鋒，雙方派出的將領分別是：宣贊對花榮，關勝對林沖加秦明。雖然關勝軍這方落居下風，但是此處卻有個值得注意的點：花榮、秦明以及林沖都是梁山的第一級將領，這樣的陣容比梁山對抗呼延灼時候的陣容還強。宣贊是地星，卻直接對抗天星中排行第九的花榮。而且梁山從未出現由

¹³ 「王招做女婿」三本作「郡王愛他武藝，招做女婿」。同註 2，頁 1805。

兩名五虎上將同時攻打一人的狀況，梁山對呼延灼的作戰也是秦明和林冲輪流上場，並不是同時上場，由此可見《水滸傳》有意透過這樣的描寫，來襯托關勝的武藝等級是在呼延灼、林冲、秦明以及花榮之上。

還有一段的描寫也很能襯托關勝武藝的高強，當呼延灼夜賺關勝，而關勝被擒之後，梁山派去擒拿關勝的副將的是：林冲、花榮，並由一丈青扈三娘負責擒拿郝思文，秦明和孫立則對付宣贊，而這樣的陣容在梁山也是不曾有過的。更有趣的是，此時《水滸傳》還用兩首〈西江月〉來描寫郝思文和宣贊威武英勇：

千丈凌雲豪氣，一團筋骨精神。橫鎗躍馬蕩征塵，四海英雄難近。身著戰袍錦綉，七星甲掛龍鱗。天丁元是郝思文，飛馬當前出陣。（頁 1094）

捲蹄短黃鬚髮，凹兜黑墨容顏。爭開怪眼似雙環，鼻孔朝天仰見¹⁴。手內鋼刀耀雪，護身鎧甲連環。海驢赤馬錦鞍韉，駿馬英雄宣贊。（頁 1095）

彷彿他們才是主角，這在《水滸傳》中也是少有的描述，此處藉由對副將的讚譽，更能襯托出主將的超絕，由這些細微處都可以看出《水滸傳》對關勝軍事重要性的認同。

另外，上了梁山之後，關勝軍第一個參與的戰役是圍攻大名府，作為先鋒。首先遇到的是急先鋒索超，在此之前他曾經和楊志比過武藝，在宋江前次圍攻他也和秦明交手過，都是打成平手，而楊志在林冲落草的時候和林冲打成平手，也就是說索超、楊志、秦明和林冲在武藝上是同等級的。他與關勝，誰的武藝較強？第 64 回描寫到兩人的交戰，從中可以見真章：

索超聽了，並不打話，直搶過來，逕奔關勝。關勝也拍馬舞刀來迎。兩個鬪無十合，李成正在中軍。看見索超斧怯，¹⁵戰關勝不下，自舞雙刀出陣，夾攻關勝。（1096 頁）

由這裡的描述，很明顯的是索超輸與關勝，而索超和楊志武藝相當，所以關勝武藝亦勝過楊志。此處藉由索超來襯托出關勝武藝的高超，因此單就武藝而言，由前述

¹⁴ 「見」全傳本、芥子園本作「面」。同註 2，頁 1103。

¹⁵ 「李成正在中軍」的「正」，貫華本作「卻」；「看見索超斧怯」的「怯」，貫華本作「法」。同註 2，頁 1104。

的關係來看，關勝排名馬軍第一絕非只是因為他是關羽後人的緣故，毫無疑問，他的武藝自是第一流的。

在水泊分兵打東平東昌兩府的時候，關勝被分配在盧俊義的陣營，盧俊義面對的是沒羽箭張清，他的石子神出鬼沒，讓盧俊義束手無策，等到宋江的兵馬前來合在一處時，張清連打梁山泊十五員大將，其中包括呼延灼、董平以及楊志等第一級武將，但是關勝卻是唯一能夠擋住飛石，沒有敗給張清的人，並且還救回朱仝和雷橫兩名位列天罡的武將。小說中雖然只是一筆帶過，亦可以顯示關勝武藝之高超，因此在武藝方面，關勝實在應該在林沖等人之上。

此外值得注意的是，關勝在大大小小的戰役竟然未曾落居下風、嘗過敗績，連遇到妖術亦然。征方臘的時候，鄭魔君妖術厲害，連敗數名大將，但最後竟然被關勝一刀砍下，雖然其中有烏龍嶺神邵俊相助，不過他敗於關勝之手卻是不爭的事實。不僅如此，征方臘時，石寶使一把潑風刀並且慣用流星錘做殺手鐮，殺掉梁山泊多位將領¹⁶，但是只有關勝可以抵敵，並且識破其回身打流星錘的計策，由此可見關勝武藝的精熟。所以若純粹就武藝而言，關勝本來就是武藝高超，在梁山泊中數一數二的（在《水滸傳》中的設定，武藝第一的是盧俊義）。

但是武藝還不是關勝對梁山泊最重要的部份。關勝原是宋朝廷第二次征伐梁山水泊的軍隊，屬於地方軍隊，和第一次以呼延灼為首的征伐軍相比，關勝的陣容可是相差很多，當時呼延灼的軍隊兵精馬壯，有連環甲馬，還有凌振製造的火炮相隨，陣容浩浩蕩蕩。連環甲馬以及火炮都是特殊的武器，連環甲馬更是呼延灼長期訓練的嫡系部隊，可見呼延灼的征伐軍是真正的精銳部隊。而關勝的軍隊是由山東河北臨時抽調，都不是他自己的嫡系部隊，稱不上精銳。此時梁山的實力更勝於彼時，除了有呼延灼的精銳部隊加入之外，還收了青州三山的山頭勢力，基本上，這和梁山極盛時期的實力已經相差不多。因此，關勝面對的局面其實比呼延灼嚴峻的多了，軍隊實力亦遜色不少。

¹⁶ 石寶殺掉的梁山泊將領計有：索超、鄧飛、鮑旭、馬麟，幾乎是最多的，而且他和梁山泊將領交鋒時，也大多居於上風，就只有關勝可以與他抗衡，關勝可以說是他在梁山泊所面對的人馬中，最為難纏的大將。

不過，關勝仍能在居於劣勢的情況之下，打出一場漂亮的勝戰，這是因為他和呼延灼在戰術與戰略的運作上有所不同。呼延灼主要的依恃在於連環甲馬的正面突擊和連環火炮，因此在戰場上的正面作戰他是佔有絕對的優勢。只是一開始他的副將彭玘就被擒，馬上讓他居於劣勢，一直到使用連環甲馬才總算扳回一城。但是梁山採用堅壁清野策略，避不出戰，連環甲馬派不上用場，情勢變成僵持不下。後來引進凌振的火炮想要打破僵局，沒想到凌振也中計遭水軍擒獲，這時呼延灼又落居下風，而連環甲馬更因為梁山泊找到鉤鎌槍教頭徐寧之後而被破解。因此，呼延灼的兵強馬壯雖在條件上佔優勢，最後卻還是敗在梁山引進鉤鎌槍的戰術上。關勝的情況與呼延灼相差很多，征討梁山時，只有一萬五千名兵卒，兵力不及梁山，而且梁山新收了呼延灼的軍隊，火炮馬軍都佔盡優勢，因此純粹以兵力做比較，關勝遠遠不及梁山。在這種劣勢下，關勝是以戰略來取勝的，他提出來的戰略是圍魏救趙。此處值得注意的是，關勝之前，不管是中央或是地方軍隊征剿梁山時，都很少有戰略的提出，甚至後來童貫高俅以傾國之力征討梁山時，也未見戰略的運用，由此可見關勝的獨特。同時，在關勝之前，《水滸傳》也缺乏運用計謀的描述，綜觀整本《水滸傳》，其對軍事謀略的描寫十分貧乏，梁山泊主要都是靠水軍鑿船、奸細放火開城門，以及雙面諜加陷坑的兵法獲勝，而政府軍更是連兵法都沒有，因此關勝圍魏救趙的軍事謀略特顯突出¹⁷。有意思的是，關勝之後，開始出現計策的使用，如第 67 回攻打曾頭市的番犬伏窩之計，第 77 回的十面埋伏，以及 106 回的空城計。所以關勝能進入梁山泊，很明顯的是透過戰略與計策的運用。而關勝的圍魏救趙也是很成功的，北京之圍因此得以解除，同時關勝更擒獲兩名梁山水軍：張橫和阮小七，甚至連張順、阮小二和阮小五也都差點被擒，這已經是梁山泊水軍的大半主力了。這看起來似乎不是很重要，因為張橫和阮小七在武藝上並不是一流，但是不容忽略的是，他們在梁山水軍中可是重要的角色，並且在座次的排名都位列天罡，可見在山寨中的重要性。而且，值得一提的是梁山以往和官軍作戰，到最後能反敗為勝、打破僵局的，水軍扮演相當重要的關鍵性角色，甚至在政府軍征討中，梁山

¹⁷ 馬幼垣，〈水滸傳戰爭場面的類別與內涵〉《水滸論衡》，（台北：聯經，1992），頁 257-267。

水軍都未嚐敗績，唯一的一次就敗在關勝手中，因此，《水滸傳》這樣的描寫絕非偶然，由此可見關勝對於梁山泊的威脅。

當關勝圍魏救趙計策成功，梁山大隊回救山寨，宋江吳用還在商議之時，宣贊兵馬就已經攻到帳下了。這在兵法上也是很正確的戰略，孫子兵法說：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」因為遠來之師兵老師疲，通常也還沒佈置好，以新銳之師攻之，如果對方沒有防備會很容易潰散。這樣以逸代勞，以點打圍的軍事策略在歷史上有很多成功的例子。不過梁山畢竟是慣戰之師，有防備到這一點，沒有進一步失誤，給關勝可趁之機。由此可見關勝在軍事上謀略兵法的嫻熟。

而後在呼延灼月夜賺關勝這個情節中，當呼延灼潛入帳中見關勝時，要求乞退左右時，關勝的反應如下：

關勝大笑道：「大將身居百萬軍中，若還不是一德一心，安能用兵如指。吾帳上帳下，無大無小，盡是機密之人。你有話，但說不妨。」（1101 頁）¹⁸

這看起來不足為道的描述，其實也是在透顯著關勝的上將之材。須知關勝所領的軍隊皆非其親兵，而關勝在這之前也非領兵將領，只是下級軍官而已，此時軍隊是匆促成軍，兵士不見得會為其死命。因此在這樣的情形下，治軍的藝術與獲得軍心便很重要。在前面與梁山交鋒卻未落下風來看，可見他已獲得軍心，所以他具有帶兵的本領。而這裡的閒閒一筆，更可以看出其帶兵的藝術。若非信賴呼延灼，被呼延灼騙上山，關勝對梁山的戰爭可能還要持續一陣子的，並且不見得會落居下風。

關勝的失策在於相信落入梁山的朝廷軍官會反正作為內應，這其實在一般的戰爭是常見的情形，因此其戰略判斷並沒有錯誤，更何況呼延灼是新降軍官，反正是可能性極高。只是《水滸傳》有個通則，梁山可以在別的陣營裡有內應，但是梁山裡是絕對不會有內應的，因此關勝被賺的不冤。同時他沒料到，梁山早就將呼延灼的老小搬上山，讓他不敢輕舉妄動，這是最狠也最有效的計謀。

¹⁸ 此處用貫華堂本，其他版本皆作「關勝道：『不妨。』」貫華堂本的描寫較為細膩，更能透顯出關勝的領導能力與頗獲軍心，故用此作為說明。而其他版本雖只用「不妨」二字極為簡單交代，但也一樣能將關勝的這些特徵蘊藏在其中。

接下來關勝對梁山泊的貢獻是降水火二將，單廷珪和魏定國在水滸中是第二流武將，因此關勝戰勝兩人自不待言，以往的研究也都將這部分視為不重要的功績，甚至輕視，認為單、魏兩人排名不高，僅是二流武將，降服他們不算難事，其實這裡有很多被忽略的細微處，是值得拿出來討論的。梁山泊排座次之前，有獨自出兵攻打例子，就是史進率少華山兵馬去攻打芒碭山樊瑞¹⁹，史進的少華山兵馬可是有神機軍師朱武作為參謀統籌軍事計劃，但是仍敗於樊瑞手中，最後還是要梁山主力來幫忙才得以收伏芒碭山。而且不容忽略的是，史進對梁山泊而言是比較親近的，梁山泊對關勝此時仍在提防當中。因此，關勝降二將的時候，吳用派林沖、楊志、孫立以及黃信隨後，明為接應，暗中實為監視。而且關勝面對的其實可以算是第三次攻打水泊的政府軍，關勝兵力的裝備也遜於水火二將的兵力，而且水火二將可算是另一種特殊戰術的代表，相較於史進攻打芒碭山，關勝的情勢其實是險峻多了，他幾乎是孤軍，夾在水泊和水火二將的官軍之間，被兩面威脅，但是他終究敗中求勝，而且梁山泊軍隊在全一百二十回的所有戰爭中，只要遇到奇怪的戰術都是先敗的。所以看起來微不足道的戰役，其實就軍事角度而言，都在在證明關勝是絕對可以獨當一面的將才。

在梁山上戰略擬定的通常是吳用，其餘將領只有戰術以及武藝的運用，但是，關勝可是絕無僅有的知兵法且懂戰略的將領，並且是唯一以戰略讓梁山受挫的征伐軍，其戰略與兵法的運用更勝於吳用。所以我們可以看出關勝加入梁山泊，其中有很重要的意義：就是引入兵法到梁山，這點馬幼垣亦有提及²⁰，這將使得梁山可以由地方反抗武力集團一躍而成為正規軍等級的武力集團，所以梁山招安之後可以直接征伐大遼絕非偶然。在招安之後，梁山人馬出征時，關勝除了正面交鋒之外，還負責固守城池，堅持戰果的角色，例如征田虎的時候固守衡州。不過整體說來，角色描寫不是很特殊，但這是後五十回的通病，為了遷就招安之後的征伐，除了少數幾人，如李逵、燕青、魯智深之外，大部分梁山人物也是寫得面目模糊。但是，從

¹⁹ 水火二將在地星排名第八、九，其實已經算是很高的，地位還在宋江嫡系呂方、郭盛之上，可見武藝勝過呂、郭二人。而樊瑞排名地星二十五，是地星比較中段的人物。

²⁰ 馬幼垣，〈水滸傳戰爭場面的類別與內涵〉，《水滸論衡》，頁 263。

軍事的角度來看，梁山軍隊離開原有的根據地之後，戰爭的方式必須有所改變，所以像征田虎時，宋江他們要鞏固後方，衡州就必須固守，他們派出關勝和呼延灼，可見在梁山泊的眼中，他們兩人是有辦法獨當一面的大將。

還有一點值得注意的是，關勝在大小征戰當中，竟然未曾受傷²¹。後五十回的描寫，關勝都是在軍團正面衝突中充當第一線的，不管是將領對將領的比武，或是亂軍廝殺，很特殊的是他竟然都不曾受傷，不論是亂箭紛飛，黑霧瀰漫，甚至敵人用妖法作怪，他都能毫髮無傷，這是相當不尋常的，可見關勝在戰場中總是能細心冷靜，而這正是成為獨當一面的大將所必須具有的質素。以上這種種描述，作者其實都在有意無意之中顯示關勝的厲害。當然，《水滸傳》演變過程的影響也是因素之一，例如《大宋宣和遺事》、《誠齋樂府》中，關勝就排名在林沖之前，《七修類稿》、龔開的《宋江三十六人贊》則只有關勝並無林沖²²。

四、結論

梁山泊排定座次，關勝名列第五，僅次於四個統帥軍師階層，這並不是因為受到關羽餘蔭和對中下級軍官的號召，他本身的軍事才能其實更是重要。除了在武藝上位列梁山絕頂之外，更重要的是，他有其他武將所沒有的特質：兵法、將略以及戰略。這使得他可以在宋江和盧俊義之外獨立作戰，這樣的統帥之材，當然在座次的排列上應當要位居武將第一。所以，由上面的分析可以看出，關勝在《水滸傳》中的定位是可以獨當一面的領軍大將，有謀略、知兵法並且知兵善統兵，這在水滸的武將中是絕無僅有的。以五虎上將而言，秦明和董平是先鋒角色，鮮少獨自領兵；呼延灼雖有領兵的能力，但是從前面攻梁山的分析中，足見他只有戰術沒有戰略，是不如關勝的；而林沖這位八十萬禁軍教頭的武藝高超自不待言，但是他並沒有獨

²¹ 林沖在連環甲馬受到箭傷，呼延灼被張清的石子打傷過，秦明被史文恭以槍傷之，董平也多次受傷。

²² 《大宋宣和遺事》中，關勝排名 12，林沖 13；《誠齋樂府》中，關勝排名 14；《七修類稿》中，關勝排名第 5；《宋江三十六人贊》中，關勝排名第 4。見余嘉錫，《水滸人物與水滸傳》，頁 25-26。

當一面統兵的描述，所以在軍事的佈局上自然不及關勝。只是很多人會因為水滸傳對林冲精采的描寫而同情林冲，並認為林冲的實際排名應該在關勝之前，所以和含冤莫白的林冲相比，讀者不免更同情風雪山神廟被逼上梁山的林教頭²³。這也使得在座次的排名上，對關勝在軍事上特長的部分被掩沒，因而只從表面上以為他對中下級軍官具有號召能力，或是認為他是因關羽所帶來的崇高地位，以致認為關勝獲得過高的排名。其實若是以嫡系關係和上山的資歷而言，林冲也應該在關勝之前²⁴，但是如果以冷靜不帶感情的理性分析，對水滸山寨而言，關勝的作用以及其功能的重要是遠大於林冲的，其中的原因不在於他對中下級軍官的號召，而是由於關勝本身就是山寨最缺乏的知曉兵法的大將，所以他在武將中排名第一絕不僥倖。

不過關勝在《水滸傳》中是作者想要極力表現卻失敗的角色，失敗的原因在於始終擺脫不了關羽形象的框架。其次，歷史上真實關勝的影子也一直揮之不去，因為作者對其忠義精神的尊重，使得小說在描寫關勝時，也因此顧慮太多而將其聖人化。這兩個因素反而使得關勝的角色性格扁平化，這也是因為真實歷史上關勝的角色特色並沒有辦法在水滸的故事中表現出來²⁵。但是如前所述，同樣為號召型人物的柴進，排名並不在軍事集團之前，可見梁山的排名還是很務實的，依然是以實力以及生存為最先的考量。透過這樣的釐清，本文試著以軍事的觀點來耙梳出關勝之所以位列軍事將領之首的因素，並不是因為他具有號召力的原因，而是因為關勝武藝本來就是第一流的，更重要的是關勝本身的軍事才能遠遠超過其他梁山將領。因此，綜合上述論點，以軍事能力而言，關勝是絕無僅有的大將之才，他的座次位居第五，為諸武將之首，一點都不為過，我們應該還給關勝一個真正的評價。

²³ 孫述宇甚至認為林冲有岳飛的影子投射在其中。同註 3，頁 237-239。

²⁴ 王北固，《水滸傳的組織謀略》（台北：遠流，1998）。

²⁵ 真實關勝是在北宋淪陷，抗金意識勃興的時候，而因為關勝義不降金而被劉豫殺害，使得山東人對其非常憐惜，反映在水滸的角色塑造中。但是這和水滸故事背景的時間有差距，同時水滸本來有很多太行山的抗金義軍的影子在其中，只是場地被轉移到山東，使得關勝在這部分的特色顯示不出來，也無法把他寫得像林冲一般感人。同註 3，頁 171-172；以及嚴敦易，《水滸傳的演變》（台北，里仁，1996），頁 31-33。

引用書目

馬幼垣，《水滸二論》，台北：聯經，2005。

施耐庵、羅貫中著，王利器校訂，《插圖水滸全傳校訂本》，台北：貫雅文化，1991。

雙翼，《水滸新談》，香港：萬源圖書，1975。

孫述宇，《水滸傳的來歷心態與藝術》，台北：時報，1981。

余嘉錫，《水滸人物與水滸傳》，台北：台灣學生，1971。

馬幼垣，《水滸論衡》，台北：聯經，1992。

王北固，《水滸傳的組織謀略》，台北：遠流，1998。